

7. Е.И. Губенко

Тверская государственная сельскохозяйственная академия, г. Тверь

7. E.I. Gubenko

Tver state agricultural Academy, Tver

К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ЖАНРОВОЙ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ ЖУРНАЛИСТСКИХ РАССЛЕДОВАНИЙ

TO THE DEFINITION OF THE GENRE OF JOURNALISTIC INVESTIGATIONS

Ключевые слова: журналистское расследование, жанр, коммуникативный акт, речевое действие, инвариантная формула.

Keywords: journalistic investigation, genre, communicative act, speech action, invariant formula.

В статье описан комплекс жанровых признаков структурно-тематического и функционально-коммуникативного плана для определения жанра журналистского расследования. Доминантным жанровым признаком журналистского расследования как самостоятельного вида профессиональной деятельности журналиста является семантико-прагматическая структура коммуникативного акта журналистского расследования. С учетом функционально-семантической характеристики коммуникативного акта журналистского расследования были установлены жанровые границы журналистского расследования.

The article describes a set of genre features of structural, thematic and functional-communicative kinds for establishing of journalistic investigation genre. Dominant genre sign of journalistic investigation as an independent type of professional activities of a journalist is the semantic-pragmatic structure of communicative act of journalistic investigation. Taking into account functional-semantic characteristics of communicative act of journalistic investigation its genre borders have been defined in the article.

Общеизвестно утверждение о том, что смешение жанров в журналистике нежелательно. Например, в изобразительном искусстве взаимопроникновение жанров исторически обусловлено и неизбежно, однако в журналистике «чистота» жанра является его качественной характеристикой.

«Жанр определяет способ деятельности журналиста только в самых общих чертах – речь идет о направлении мысли, о «порядке осмотра мира», но отнюдь не о конкретных приемах и поступках. Больше того, предполагается, что журналист, зная общий путь к цели, непременно постарается изобрести свой собственный ход, придерживаясь только основных ориентиров» (Шибеева, 2000). Поэтому в журналистике идет по-

стоянное обновление «жанровой палитры», причем предполагается, что наиболее активно оно идет в такие переломные моменты развития общества, какой наблюдается в настоящее время (Вартанова, 2006; Ким, 2001; Левкин, 1999; Ученова, 1976; *Changing media and communications*, 1998). Подобные изменения вызваны необходимостью «адаптации» жанров к новым коммуникативным ситуациям, порождаемым, в частности, изменением роли журналиста в обществе в конкретный период его развития.

Жанрообразующими признаками, которым традиционно уделяют внимание при описании жанровой характеристики журналистских сообщений, являются: предмет отображения, цель (функция) отображения, метод отображения. Вероятно, ЖР как явление современной журналистики обладает специфическим набором целей, предмета отображения, средств и методов профессиональной деятельности, условий осуществления. Рассмотрим их подробнее.

Цель и результат журналистского расследования всегда специфичны, например: в том, чтобы исследовать скрытые стороны различных явлений действительности и человеческой деятельности; установить причину определенного явления, процесса, ситуации, обнаружить скрытые пружины, приведшие в действие некий механизм, породивший вполне конкретный результат; чтобы получить новые, незамеченные или неизвестные прежде факты, в определенной мере проливающие свет на случившееся (Шум, 2002; Ким, 2001); чтобы создать журналистское произведение, которое обладает высокой новостной ценностью и большой значимостью для общества; в том, «чтобы помочь читателю в понимании того, что происходит в нашем все более сложном мире» (Д. Робертс, цит. по: Берлин, 1989: 12). Т.е. кроме информирующей функции, расследовательская журналистика приобретает также и назначение – своими собственными силами и обязательно честными средствами отстаивать принципы справедливости и равенства перед законом, ставить барьер на пути коррупции, лжи, махинаций и т.п. (Авраамов, 2003; Ламбет, 1998; *Профессиональная этика журналиста*, 2002; *Changing media and communications*, 1998). Как видим, описанные выше цели отображения в тексте ЖР могут преследоваться авторами сообщений и других информационных жанров. Кроме этого отметим, что хотя обозначенное в теоретической литературе целевое назначение ЖР связано с тематической ориентированностью ЖР, функциональная сторона осуществления ЖР в научных исследованиях все-таки игнорируется.

Цель автора ЖР определяется также глобальными целями публицистического дискурса (о понятиях «глобальная цель», «этапная цель» см.: Романов, 1988) – *сообщить информацию* конкретно и объективно; *убедить*, т.е. склонить адресата (индивидуального и коллективного / массового) к своему мнению, используя нужные аргументы и доказательства, апеллируя, в первую очередь, к разуму собеседника, к его жизненному опыту; *внушить*, т.е. обратиться не только к разуму, но и к чувствам адресата, используя наряду с логическими эмоциональные средства воздействия; *побудить* к действию, т.е. призвать, убедить партнера

в необходимости действия таким образом, чтобы ответной реакцией было бы непосредственное действие.

Предметом журналистского расследования становится какое-либо «громкое» негативное явление, которое невозможно не заметить (это различные преступления, факты преступных намерений, некомпетентности, халатности и др., события, вызывающие повышенный, часто нездоровый, интерес аудитории).

В качестве предмета журналистского расследования выступают прежде всего разного рода негативные феномены окружающей действительности (преступления, происшествия, конфликты и т.п.), *существование которых кто-то пытается скрыть от общества*, исторические и другие (кроме государственной и военной) тайны. Это и определяет своеобразие предмета расследования, его отличие, например, от предмета выступления журналиста-аналитика, очеркиста, фельетониста и пр., которые могут тоже писать о преступлениях, происшествиях, тайнах, но *уже выявленных кем-то*, известных. Предмет, которым предстоит заниматься журналисту-расследователю, может быть любым, однако он должен соответствовать значимой для общества цели (Андрющенко, 1973; Ким, 1998; Муратов, 2000; Тертычный, 2002 и др.). Ср. классификацию журналистских расследований по предмету, которым занимается расследователь в современной российской журналистике (Тертычный, 2002: 98-99): 1) случаи коррупции; 2) политические преступления; 3) экономические преступления; 4) экологические преступления; 5) исторические тайны и т.п.; 6) социально-бытовые преступления.

К какому бы типу ни относился предмет будущего расследования, в любом случае он не будет расследован без инициативы, усилий со стороны самого журналиста. Тем не менее, говорить о жанровой принадлежности журналистского расследования, имея в виду лишь предмет отображения, можно только в определенных пределах.

В процессе анализа ЖР важно учитывать жанрообразующую роль метода. Расследование как метод открывает пути к нескольким жанрам: корреспонденции, проблемному очерку, статье и др. «Осознавая и творчески осваивая процесс развития жанров, важно не терять из виду, что за внешне наглядными метаморфозами жанров происходит многомерное сочетание, пересечение и взаимодействие методов журналистского познания, репортерского поиска, приемов исследования, и именно в этих, спрятанных в глубине строки, взаимодействиях обнаруживаются многие «секреты» эволюции традиционных жанровых форм» (Ученова, 1982: 89).

Метод познания действительности в ЖР дополняется ориентированной на аудиторию демонстрацией соотнесенности размышлений автора с мыслями, мотивами, позицией адресата. Это выражается в том, что журналист часто не только предлагает готовый результат познания, интерпретации исследуемых явлений, но и эксплицирует, *делает зримым для аудитории ход самого познания*. Он исследует события как бы вместе с аудиторией. *Методы получения*

информации, к которым прибегает автор ЖР, роднят его, с одной стороны – со следователем, инспектором уголовного розыска, а с другой – с ученым-исследователем (например, в исторических расследованиях, связанных с громкими делами прошлых лет) – это наблюдения, интервью, анализ документов и т.д. Получается, что метод познания действительности также не играет существенной роли в выделении ЖР в автономный жанр.

Что касается композиции и стилевых особенностей в определении жанровых границ ЖР, то выраженность этих жанровых признаков может быть определена только после соответствующего изучения текстов ЖР (см. Главу третью диссертации).

Постоянство связей между определенным предметом, функцией и методом обеспечивает тематическую устойчивость ЖР, которая делает жанр узнаваемым. Однако описанных жанрообразующих признаков ЖР явно не достаточно, чтобы определить место ЖР в жанровой типологии журналистских произведений, поскольку описанные признаки ЖР пересекаются с жанрообразующими признаками других жанровых разновидностей журналистских произведений.

Журналистские публикации расследовательского типа при более внимательном рассмотрении представляют собой не просто интервью, беседы или опросы, а «завершенные аналитические произведения со строгой структурой изложения, в которых автор выдвигает различные версии, приводит аргументы в пользу тех или иных мнений, решений и подводит нас к определенному выводу» (Тертычный, 2002: 49).

При этом ЖР не может являться полным аналогом журналистских произведений других жанров, так как в текстах-расследованиях встречаются лишь отдельные элементы информативных и аналитических жанров журналистики.

Как для сообщений информационного жанра для текстов ЖР характерна оперативность, фактическая точность. Главное отличие ЖР от других текстов информационных жанров заключается в том, что изложение и интерпретация фактов не могут варьироваться под влиянием различных условий, а должны подчиняться правилам системы аргументирования.

Как вид аналитической публицистики ЖР вскрывает причинно-следственные связи между явлениями и дает им социально-политическую оценку. Факты становятся средством обоснования позиции журналиста-расследователя, аргументами в цепи выстраиваемых им доказательств. Анализ в ЖР сводится к развернутой оценке фактов и развернутой аргументации выдвигаемого тезиса.

Изменения в каждом из жанрообразующих факторов и комбинирование признаков разных жанров в текстах одного типа основательно изменяют жанр в целом. Тогда речь должна идти о выделении особого вида жанра, о смешивании (гибридизации) его с другими жанрами (Ученова, 1978; 1982; Bracker, 2002; Roloff, 1982).

Процесс «гибридизации» имеет отношение к становлению категориальных характеристик журналистского расследования как особого

жанра репортажа (Ученова, 1982). В начале 1980-х гг. происходило заметное движение репортажа к аналитике (наряду с классическим, информационно-событийным и познавательным репортажем). Но еще в 1930-е гг. к нему прибавилась межжанровая форма – *репортажи с чертами очерка и статьи* (тексты А. Кольцова). В 1980-е гг. выделился уже особый вид жанра – *аналитический репортаж* (публикации Г. Бочарова, Ю. Роста, В. Черткова и др.). В результате появились гибриды, которые сами авторы по привычке называли репортажами, а редакции нередко представляли как очерк (Журналистское расследование. История метода и современная практика, 2003: 210; Шибаева, 2000). В 1990-е гг., по словам В.В. Ученовой, наблюдался бурный всплеск классического познавательного репортажа, аналитический репортаж перешел (уже и внешне) в *расследование-корреспонденцию, расследование-статью*. Но при этом начал воскресать очень старый (известный со времен Гиляровского) гибрид *репортаж-очерк*, когда журналистские расследования углублялись не в социальный анализ, а в наблюдение человеческих типов и судеб (Станько, 2001).

В отечественной прессе и в науке о журналистике журналистское расследование воспринималось долгое время как «синоним журналистского исследования действительности», как «некий особый журналистский путь познания действительности» (Князев, 2002). Собранный материал зачастую становился содержанием аналитической или критической статьи, проблемного очерка или фельетона и пр. Иначе говоря, будучи по сути расследованием, журналистский материал относили то ли к аналитической журналистике, то ли к художественной публицистике (Ким, 2002: 32). При этом в характеристике ЖР в научной литературе продолжают встречаться такие определения как «преследовательская журналистика», «черный пиар» «политическое киллерство» и пр.

В обиходе современной отечественной и зарубежной журналистики бытует понимание журналистского расследования как самостоятельного вида журналистской деятельности. Однако хотя в СМИ рубрика «Расследования» встречается довольно часто, по большей части, это публикации готовых судебных расследований, к проведению которых журналисты не имеют никакого отношения. «“Расследованием” именуют все подряд: публикацию подслушанных телефонных разговоров, всенародную демонстрацию бандитской видеозаписи, подборку подметных писем, свалку компромата, добытого усилиями конкурирующего ведомства, – словом, все, что не проверено, не осмыслено, не требует ни ума, ни усилий, а нуждается лишь во взволнованной обаятельности тембра или легкости журналистского пера, чтобы придать куче лежалого товара съедобный вид» (Шум, 2000: 11). «Беда в том, что нет ясного представления о существовании рубрики, особенно об этической и юридической ее природе. Нет ни самой техники расследования, ни специальной учебы» (Чиликина, 2000). При всем этом в настоящее время российские журналисты-расследователи находятся на вершине общественной жизни (см. в СМИ тексты ЖР Ю. Щекочихина, Р. Ариджанова, Д. Филимонова, А. Хинштейна, О. Лурье, Л. Кислинской и др.).

Появилось множество изданий, телепрограмм, которые считают расследовательскую деятельность важнейшей частью своей работы («Совершенно секретно», «Ваш тайный советник», «Новая газета», «Московский комсомолец», «Независимое расследование», «Профессия репортер» (НТВ), «Честный детектив» (РТР) и т.д.).

Расследовательская деятельность журналистов-современников демонстрирует, что жанр не застывает ни в одном из видов, не останавливается навсегда в своем развитии. Однако точному и подробному описанию мешает «узкий» подход к факторам жанрообразования. Степень изученности проблемы определяется лишь попытками дать описания относительно предмета и методов расследовательской деятельности журналиста (Берлин, 1989; Журналистское расследование: История метода и современная практика, 2003; Станько, 2001; Тертычный, 2002; Уллмен, 1998; Ученова, 1982; Чиликина, 2000; Шум, 2000; 2002 и др.).

Сейчас в расследовательской журналистике идет мощнейшая переоценка ценностей, жанров, форм и методов подачи (Журналистское расследование: История метода и современная практика, 2003: 211). Именно поэтому назрела необходимость более тщательного изучения ЖР как разновидности жанра СМИ. Действительно, изучение жанра журналистского расследования в современной журналистике нельзя считать законченным, поскольку до сих пор не установлены категориальные признаки жанра ЖР. Более того, не описан набор (комплекс) жанровых признаков структурно-тематического плана (а также – функционального), позволяющих определить автономность ЖР или его принадлежность к конкретному жанровому виду.

Таким образом, точному и подробному описанию жанра ЖР мешает «узкий» подход к факторам жанрообразования: описанные «традиционные» факторы жанрообразования не играют «решающую» роль в установлении жанровой специфики ЖР. Поэтому для выделения категориальных признаков ЖР в жанровом ряду современной журналистики нами был установлен и описан комплекс жанровых признаков структурно-тематического плана. Выяснилось, что жанровая специфика информационных и аналитических текстов воплощается в таких особенностях журналистского сообщения, как: 1) документализм, проявляющийся в объективности и проверенной фактологичности изложения; 2) сдержанность, некоторая официальность либо «нейтральность», подчеркивающие значимость фактов, информации; 3) обобщенность и понятийность изложения как итог аналитичности и фактографичности; 4) намеренная выразительность и оценочность; 5) проявления обозначенных выше жанровых черт ЖР в терминированности речи, ограниченности метафоризации терминов, широком употреблении профессионализмов, в именном характере речи, в частотности качественно-оценочных по семантике прилагательных и существительных, своеобразии фразеологии (клише) и др.; 6) аргументированность выводов в описании фрагмента реальной действительности.

Действительно, оперативность, фактическая точность текстов ЖР характеризуют ЖР как информационный жанр. Главное отличие ЖР от

других текстов информационных жанров заключается в том, что изложение и интерпретация фактов не могут варьироваться под влиянием различных условий, а должны подчиняться правилам системы аргументирования. Как вид аналитической публицистики ЖР вскрывает причинно-следственные связи между явлениями и дает им социально-политическую оценку. Анализ в ЖР сводится к развернутой оценке фактов и тщательной аргументации выдвигаемого тезиса.

Структурно-тематический критерий выделения жанров выявил, что ЖР в современной журналистике – это синтетический, гибридный жанр, поскольку, с одной стороны, является аналитическим жанром, т.к. исследует, анализирует, оценивает, и, с другой стороны, обладает признаками информационных жанров, ибо расследование посвящено обычно локальной теме.

Однако, как известно, жанр не застывает ни в одном из видов, не останавливается навсегда в своем развитии, поэтому необходимо было использовать такие критерии жанрообразования, которые могли бы дать инвариантную (типовую, постоянную) характеристику жанра ЖР.

Для выделения категориальных признаков ЖР в жанровом ряду современной журналистики была учтена коммуникативная специфика осуществления журналистского процесса расследования. Задачи исследования жанровых границ ЖР были связаны с анализом особенностей, условий и структуры коммуникативного процесса журналистского расследования.

В результате анализа функционально-семантическая характеристика коммуникативных актов ЖР была описана инвариантная структура комплексного (гибридного) коммуникативного акта ЖР. Структура коммуникативного акта речевого общения определяется коммуникативными действиями (ходами, шагами, репликами, речевыми действиями). Как было установлено в процессе изучения семантико-прагматической характеристики КА ЖР, функциональная ориентированность коммуникативного акта ЖР определяется комплексом коммуникативных (или речевых) актов разной прагматической направленности: вопросных (интеррогативных), оценочных, аргументативных (информативно-дескриптивных), директивных. Т.е. коммуникативный акт ЖР является полииллокутивным комплексным (гибридным) коммуникативным актом.

Комплексный характер КА ЖР представлен в виде формулы-цепочки: *Убеждать → спрашивать / констатировать / оценивать / утверждать, побуждать (Г, С, р) → намереваться (Г, каузировать (Г, становиться (знать, понимать, принимать (С, р) → становиться (совершать (С, р)))*). Атомарные предикаты «*знать, понимать, принимать, совершать (С, р)*» выражают коммуникативную успешность данного речевого действия, т.е. перлокутивный эффект, консеквент.

Описанная семантико-прагматическая структура КА ЖР является основным (доминантным) жанровым признаком ЖР как самостоятельного вида профессиональной деятельности журналиста. Доминантность

функционально-семантического критерия выделения жанра ЖР проявляется в том, что выделенная инвариантная структура КА ЖР является его постоянным жанровым признаком.

Таким образом, в результате описания комплекса жанровых признаков структурно-тематического плана и анализа функционально-семантической характеристики акта коммуникативного акта ЖР были установлены жанровые границы журналистского расследования.

Жанровая характеристика журналистского расследования

1. Общие черты: актуальность, информативная насыщенность, документальность, объективность, оперативность, фактическая точность.

2. Автор: указание и присутствие в тексте обязательно.

Читатель: единомышленник, вовлеченный в процесс журналистского расследования.

3. Содержит ответ на вопросы: Что? Где? Когда? + Почему? Как?

4. Оценка автора: есть.

5. Изложение от: 3-го лица / 1-го лица.

6. Цель: информировать, дать оценку, аргументировать, привлечь внимание, убедить.

7. Информационная плотность текста: развернутость.

8. Жанровые варианты: комплексный (гибридный, синтетический) жанр – информационно-аналитический.

9. Органическое соединение аргументативного анализа и оценки описываемых фактов, явлений. Оценка фрагментов реальной действительности подтверждается анализом, аргументацией, а элементы анализа носят отчетливо выраженный оценочный характер.

10. Структурно-тематические признаки жанра:

10.1. Предмет отображения: негативные явления в жизни современного общества.

10.2. Методы познания действительности: разнообразные.

10.3. Композиция: неоднородная, отражает этапный характер профессиональной деятельности журналиста.

10.4. Структура текста ЖР: определяется содержанием подробного целостного анализа ситуации.

10.5. Стилистические приемы обработки материала не ведут к искажению сущности изображаемого явления (в отличие от художественно-публицистических жанров).

11. Функционально-семантические признаки жанра:

11.1. Целевая установка на объективное журналистское отображение действительности и на детальное, подробное описание события, выявление его причин, прогноз решения проблем.

11.2. ЖР представляет собой коммуникативную (интерактивную) модель, которая обладает сложной коммуникативно-прагматической организацией, ориентированной на реализацию вопросных (интеррогативных), оценочных, аргументативных (информативно-дескриптивных), директивных коммуникативных (речевых) действий.

11.3. Многокомпонентная инвариантная структура КА ЖР представляет собой поэтапную реализацию иллокутивных звеньев разной прагматической направленности.

11.4. Ядро семантико-прагматической конфигурации КА ЖР представлено следующим образом: *Убеждать* → *спрашивать* / *констатировать* / *оценивать* / *утверждать, побуждать* (Г, С, р) → *намереваться* (Г, каузировать (Г, становится (знать, понимать, принимать (С, р))).

Литература

1. Авраамов Д. Профессиональная этика журналиста. – М., 2003.
2. Андрющенко Е. Г. Тематические интересы читателей как фактор отношения к содержанию газеты: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – М., 1973.
3. Берлин М. Краткое руководство по проведению журналистского расследования. – М., 1989.
4. Вартанова Е.Л. Журналистика на перепутье. Опыт России и США. – М., 2006.
5. Журналистское расследование. История метода и современная практика / Под ред. А.Д. Константинова. Агентство журналистских расследований (АЖУР). – СПб.: «Издательский Дом "Нева"»; М.: «Олма-Пресс», 2003.
6. Ким М. Н. Качественные социологические методы в труде журналиста // Социология журналистики: Очерки методологии и практики / Под ред. С. Г. Корконосенко. – М., 1998. – С. 162-180.
7. Ким М.Н. Технология создания журналистского произведения. – СПб., 2001.
8. Князев А.А. Энциклопедический словарь СМИ. Электронная версия. – Изд-во: КРСУ, 2002.
9. Ламбет Э.Б. Приверженность журналистскому долгу. Об этическом подходе в журналистской профессии. – М., 1998.
10. Левкин А. Рунет на пути в масс-медиа // Среда. – 1999. – № 1. – С. 15-36.
11. Профессиональная этика журналиста: Документы и справочные материалы. – М., 2002.
12. Романов А.А. Системный анализ регулятивный средств диалогического общения. – М., 1988.
13. Станько А. Журналистское расследование: поиски жанра // Журналистика. – № 20 (74), 28 октября 2001 г. (Электронный ресурс: http://www.relga.rsu.ru/n74/jur74_1.htm Дата обращения: 24.11.2008).
14. Тертычный А. А. Расследовательская журналистика. – М.: Аспект Пресс, 2002.
15. Уллмен Дж. Журналистское расследование: Современные методы и техника. – М., 1998.

16. Ученова В.В. Основные направления разработки теории публицистики. – М., 1978.
17. Ученова В.В. Метод и жанр: Диалектика взаимодействия // Методы журналистского творчества. – М., 1982. – С. 65-91.
18. Чиликина Л.З. Новый жанр публицистики // Журналистика. – № 8 (38), 22 апреля 2000. (Электронный ресурс. <http://www.relga.rsu.ru/n38/jur38.htm> Дата обращения: 14.01.2009).
19. Шibaева Л.В. Жанры в теории и практике журналистики жанра // Журналистика. – № 17 (47), 8 сентября 2000 г. (Электронный ресурс: http://www.relga.rsu.ru/n47/jur47_1.htm Дата обращения: 20.02.2009).
20. Bracker N. Journalistisches Schreiben 3. Mischformen // Fachjournalist. – 2002. – № 4. – S. 82-123.
21. Changing media and communications: Concepts, technologies and ethics in global and national perspectives / Ed. Y. Zassoursky, E. Vartanova. – М., 1998.
22. Roloff E.K. Journalistische Textgattungen. – München, 1982.

References

1. Abraham D. Professional ethics of a journalist. - М, 2003.
2. Andryushchenko E. G. Thematic interests of readers as a factor in relation to the content of the newspaper: Avtoref. dis. ... Cand. phil. Sciences. - М, 1973.
3. Berlin M. Quick guide to investigative journalism. - М, 1989.
4. Vartanova E.Л. Journalism at a crossroads. The experience of Russia and USA. - М, 2006.
5. Journalistic investigation. History of the method and modern practice / edited by A.D. Konstantinov. The Agency of journalistic investigations (AGUR). - SPb.: «Publishing House "Neva»; М: «OLMA-Press», 2003.
6. Kim M. H. Qualitative sociological methods in the work of the journalist // Sociology of journalism: Essays on the methodology and practice / edited by S. G. Корконосенко. - М, 1998. - С. 162-180.
7. Kim M.N. Technology of creation of journalistic works. -SPb., 2001.
8. Knyazev, A.A. Encyclopedic dictionary media. The electronic version. - Publishing house of the KRSU, 2002.
9. Lambeth Э.Б. Commitment to journalistic work. The ethical approach in the journalistic profession. - М, 1998.
10. Levkin, A. Runet on the way to the mass media in // the Environment. - 1999. - № 1. - С. 15-36.
11. Professional ethics of a journalist: Documents and reference materials. - М, 2002.
12. Romanov A.A. Systematic analysis of the regulatory tools of communication. - М, 1988.
13. Stanko A. Journalistic investigation: the search for genre // Journalism. - № 20 (74), October 28, 2001, (Electronic resource: http://www.relga.rsu.ru/n74/jur74_1.htm Reference date: 24.11.2008).
14. Tertychny A. A. Investigative journalism. - М: Aspect Press, 2002.

15. Wellman J.. Journalistic investigation: Modern methods and technology. - M, 1998.
16. Uchyonova V.V. The main directions of development of the theory of journalism. - M, 1978.
17. Uchyonova V.V. Method and genres: the Dialectics of interaction // Methods of journalistic creativity. - M, 1982. - С. 65-91.
18. Chilikina L.Z. New genre of media discourse // Journalism. - № 8 (38), April 22, 2000. (Electronic resource. <http://www.relga.rsu.ru/n38/jur38.htm> Reference date: 14.01.2009).
19. Shibaeva L.V. Genres in the theory and practice of journalism genre // Journalism. - № 17 (47), September 8, 2000, (Electronic resource: http://www.relga.rsu.ru/n47/jur47_1.htm Reference date: 20.02.2009).
20. Bracker N. Journalistisches Schreiben 3. Mischformen // Fachjournalist. - 2002. - № 4. - S. 82-123.
21. Changing media and communications: Concepts, technologies and ethics in global and national perspectives / Ed. Y. Zassoursky, E. Vartanova. - M., 1998.
22. Roloff E.K. Journalistische Textgattungen. - Munich, 1982.

(0,48 п.л.)