

О.Н. Морозова

Тверская государственная университет, г. Тверь

O.N. Morozova

Tver State University, Tver

**FACTS' PLACE AND PURPOSE IN THE COMMUNICATIVE PROCESS
OF JOURNALISTIC INVESTIGATION
МЕСТО И НАЗНАЧЕНИЕ ФАКТОВ В КОММУНИКАТИВНОМ
ПРОЦЕССЕ ЖУРНАЛИСТСКОГО РАССЛЕДОВАНИЯ**

Ключевые слова: жанр, журналистское расследование, коммуникативный акт, речевой акт, коммуникация, цель

Keywords: style, journalistic investigation, communicative act, speech act, communication, purpose

В статье рассматриваются назначение места и фактов в коммуникативном процессе журналистского расследования. Автор приходит к выводу, что трудно добиться объективности в освещении события, если журналист не будет использовать только репрезентативные и тщательно проверенные сведения.

This article studies facts' place and purpose in the communicative process of journalistic investigation. The author concludes that it is difficult to ensure objectivity in covering the events if a journalist will not use only representative and carefully audited information.

Как известно, в основе любого журналистского произведения, в том числе и журналистского расследования, лежат факты – «своеобразные кирпичики, из которых выстраивается вся его структура» (Ким, 2001: 98). Поэтому эффективность коммуникации в ситуации ЖР определяется не только сбором фактического материала, но и методами его обработки и изложения (Пронин, 1981). Для того чтобы успешно оперировать фактами, умело предъявлять их в тексте, выстраивать из них определенную систему доказательств, использовать их в качестве наглядной иллюстрации мыслей, журналисту необходимо понимать сложную природу факта. Проблема заключается в соотношении факта и объективной реальности и возникающем при этом противоречии – отождествлении факта и события, ведь отражение оригинала не является самим оригиналом.

В качестве объекта журналистского отражения может быть как сама действительность, так и социальные явления и процессы, и человек. В поле зрения журналистов находится многообразный мир во всех его проявлениях. Включаясь в процесс познания действительности, журналист фокусирует внимание на общественно значимых событиях. В самом акте выбора объекта познания, в специфике его восприятия, различных форм отображения, в

оценке и интерпретации жизненной ситуации проявляется авторская позиция. Поэтому содержание факта – это «отражение объективного события, находящегося вне человеческого сознания, а форма, в которой осуществляется это отражение, субъективна» (Горохов, 1975: 118).

Для журналиста объективное освещение событий означает строгое следование фактам. Однако в журналистском расследовании факты могут выступать или в качестве иллюстративного материала, или в виде опорных аргументов, подтверждающих тезис; при этом факты подвергаются всестороннему анализу, интерпретируются и оцениваются со стороны журналиста. Ясно одно, что нельзя подменять факт собственным мнением, оценкой, трактовкой, интерпретацией. Тем не менее, в процессе эффективной реализации поставленных целей и задач аргументация тезиса может осуществляться в сопровождении речевых актов оценки и интерпретации.

«Факт в журналистике можно определить как достоверное отражение фрагмента реальности, обладающее социальной репрезентативностью» (Поелуева, 1988: 5). В связи с тем, что «факт представляет собой форму человеческого знания, обладающего достоверностью», отношение к фактам как к единицам знания вызывает к ним заведомое доверие у людей (Ким, 2001: 90). Следовательно, умение журналиста использовать факты в аргументативном продвижении к коммуникативной цели обеспечивает понимание и принятие идей автора ЖР аудиторией.

Факт – это единичное событие (явление), для которого характерны определенные время, место, конкретный предмет речи. Поэтому минимальный набор вопросов, к поиску ответов на которые стремится автор ЖР, сводится к следующим: что? где? когда? При этом в тексте ЖР фиксируется единичность события.

В качестве фактических данных используются материалы социологических исследований, экспертные заключения, статистические выкладки, результаты экспериментов и др.

«По данным социологов, 52 процента опрошенных считают, что Лугового выдавать не следует, и только 7 процентов считают обратное.»
(Текст ЖР 12 «Чисто английская экстрадиция»)

«Понимаете, по официальной статистике, средний липчанин теперь почти на треть беднее среднего россиянина. Притом что живет в некогда могучем сельскохозяйственном регионе, да еще имеет валютного мирового монстра – Новоліпецкий комбинат.» (Текст ЖР 17 «Мандолина в кустах»)

Подобного рода фактические данные применяются в виде иллюстративного материала или в качестве основных или дополнительных аргументов, придавая авторским рассуждениям особую убедительность. Например:

«Доказательством этому может служить постановление мэрии от 5 марта 2002 года № 356 "О передаче права на учредительство газеты «Воронежский курьер»».

Протицируем и этот документ:

«В соответствии со ст. 18 Закона РФ от 27.12.91 г. № 2124-1 "О средствах массовой информации» постановляю [...]

В данном документе вновь ничего не сказано о каких-либо имущественных претензиях со стороны администрации города. Они появились только после выхода в свет нашумевшей статьи "За пределами чести и совести" в сентябре 2002 года. Это с очевидностью доказывает факт, что тотальная борьба с неудобным изданием началась.» (Текст ЖР 1 «"Воронежский курьер": как уничтожают газету») Или ср. также:

«Полгода назад, после почти единодушного протеста специалистов, доказавших абсурдность и непродуманность этих планов, ее быстренько отозвали, но не отменили, а положили под сукно. Тогда эксперты доказали, что исполнение этой директивы приведет к тому, что в боевой обстановке неизбежно возникнет хаос и дезорганизация...» (Текст ЖР 16 «Закон табуретки»)

Ср. также анализ цифровых данных в журналистском расследовании, в котором автор описывает проблемы финансирования вооруженных сил:

«На начало 1992 года РФ имела 6347 зарядов. В 1999 году, уходя в отставку, президент РФ Ельцин передал своему преемнику 5842 заряда. К началу 2007 года Россия располагала 681 межконтинентальной баллистической ракетой (в том числе на подводных лодках) с 2460 боевыми частями и 79 самолетами стратегической авиации с 884 крылатыми ракетами. Всего 3344 заряда. [...]

... В Военно-воздушных силах ситуация гораздо хуже. В ельцинское правление ВВС получили до 100 машин. За 2000–2007 годы для военной авиации было закуплено всего два новых самолета Су-34. Аналогичная ситуация и с наземной ПВО. Начиная с 2000 года официальные представители ВС не уставали делать заявления, что комплекс С-400 будет принят на вооружение либо в текущем, либо в наступающем году. Поставки же начались лишь в середине 2007 года.» (Текст 14 ЖР «Восьмилетка отставания и потеря»).

«Как следует из балансовых документов МДМ-банка, фирма эта – "Ликфилд Импорт/Экспорт" – в 1999 году была одним из крупнейших заемщиков банка. Она взяла в долг 197 миллионов 700 тысяч рублей – порядка 7,3 миллиона долларов.» (Текст ЖР 6 «Миллионы из табачного ларька»)

Наряду с научными фактами журналисты используют в своих материалах так называемые *обыденные факты*, которые, представляя собой результат восприятия человеком окружающей действительности, восприятия непосредственного, конкретно-чувственного, запечатлеваемого в единстве эмоциональной реакции и логического осознания происшедшего. Подобного рода факты используют тогда, когда необходимо рассказать о непосредственном опыте людей, об их эмоциональных реакциях на те или иные события и т.п. Главная особенность *обыденных фактов* – в их *жизнеподобии*. Обращение журналистов к таким фактам обусловлено следующими причинами: 1) с их помощью можно воссоздать привычный и

узнаваемый читателями фон того или иного фрагмента действительности; 2) выявить мотивы поведения людей; 3) подчеркнуть те или иные стороны события.

Назначение фактов в журналистском произведении расследовательского характера многофункционально: они могут стать основой информационного сообщения; могут выступать в качестве аргументов и обоснованных доказательств.

Развертывание факта в жанровую структуру журналистского произведения, способы подачи, раскрытия, изображения и истолкования фактов подчиняется многообразию коммуникативных задач, которые решает автор ЖР.

Работая над текстом, журналист систематизирует и группирует факты по отражаемым явлениям, способам фиксирования, типам описания, уровню обобщенности.

Ср. например, группирование фактов нарушений представителей администрации Липецкой области в *Тексте ЖР 18 «Вбегание во власть»*:

«...Я, сознавая, не рылся специально и привожу факты, лежащие совсем на поверхности.

Распоряжение Горлова [...] Учитывая тогдашние цены, каждая «Волга» обошлась области в 150 тыс., когда ей красная цена была 40 (с наворотами – 70).

Гучек, замглавы администрации [...] одна совмещенная квартира (104 кв. м) оформлена на тестя, другая (тоже совмещенная) – на мужа дочери. Еще одна – на дочь. Сам проживает в пятикомнатной (160 кв. м) плюс коттедж (200 кв. м).

...Дюкарев [...] ремонт произвел за счет средств областного бюджета.

Квартиры замов Доровского и Тагинцева отремонтированы тоже из казенного кошелька.»

Факт в журналистике – достоверное отражение фрагмента действительности, обладающее реальной репрезентативностью. С его помощью создается модель действительности.

Из потока информации, с которым сталкивается журналист в ходе расследования, ему необходимо уметь отбирать то, что может быть *максимально полезным для достижения цели*. Важность информации определяется ее содержанием, то есть фактологической насыщенностью, а также достоверностью этого содержания. Поэтому в предварительной работе по сбору фактического материала для автора ЖР важно: – из каких источников они (факты) получены; – какие цели преследовали люди, сообщившие о них; – четко различать факты науки и обыденные факты.

Журналист в коммуникативном процессе ЖР выделяет в действительности какой-то фрагмент, а в нем – определенный аспект (событие); затем он «переводит» свое знание о действительности (событии) на «естественный» язык, строит знание в виде суждения о предмете, затем проверяет, истинно ли данное суждение или ложно («верифицирует» его). И

только тогда – если окажется, что суждение истинно – то, что описано в этом суждении, становится фактом.

Суждение может быть разным по содержанию. Факт соответствует самым абстрактным по своему характеру суждениям. Это интерпретация событий, образ ситуации, который в результате проверки (верификации) оказался истинным. Установить факт для журналиста-следователя сделать факт достоверным – значит осуществить его верификацию. Достоверный факт – это суждение о событии, которое оказалось истинным в результате его верификации. Недостоверный факт – это суждение о событии, верифицировать которое оказалось невозможным. Если суждение в результате верификации оказалось ложным, то о факте как таковом вообще не может быть и речи.

Журналист, работающий в сфере журналистских расследований, ставит перед собой задачу не просто описать и проанализировать те или иные факты, а показать динамику развития события. «Наглядность» в ЖР достигается благодаря использованию различных деталей, штрихов и подробностей, ссылкам на авторитетные лица, фрагментам интервью и бесед. Кроме того, в журналистском тексте автор дает собственную оценку событиям и интерпретирует факты.

В теоретической литературе по журналистике выделяют следующие способы объяснения, интерпретации фактов (Ученова, 1976: 69-70): 1) выяснение частей факта и связей между ними; 2) выяснение необходимых условий и обстоятельств существования фактов; 3) установление причины факта; 4) обнаружение действий, которые данный факт производит на окружающее.

Такая предварительная работа над фактическим материалом позволяет журналисту лучше разобраться в существе рассматриваемого дела, а главное – может привести к образованию определенной системы суждений и понятий; это должна быть четкая и стройная система, выявляющая их отношения и взаимозависимости.

Фактический материал, полученный на предварительном этапе подготовки ЖР (в результате наблюдения, интервью, проработки документов, экспериментов и др. видов профессиональной деятельности журналиста), нуждается в дополнительной обработке, прежде всего – в осмыслении. Необходимо заметить, что осмысление эмпирической информации происходит не только по завершении ее сбора, но и в процессе работы журналиста-расследователя над темой ЖР. В максимальной мере осмысление информации происходит после ее сбора при помощи различных методов. Методы осмысления эмпирического материала подразделяют на формально-логические, содержательно-теоретические и методы интерпретации (Ивин, 1981; Свинцов, 1987; Тertyчный, 1989; 2000 и др.).

Формально-логические методы (методы формальной логики) занимают в осуществлении любого рода расследований (не только журналистских) исключительно важное место, поскольку ни одно осмысленное действие, решение невозможно без умозаключений,

обоснований тех или иных суждений. К формально-логическим методам относят:

А) Методы умозаключения

1) *Индуктивные умозаключения* – переход от знания о единичном к знанию об общем. См., например, *Тексты ЖР 7, 14*.

2) *Дедуктивные умозаключения* представляют собой развитие мысли от большей общности знания к меньшей (иногда – от единичного к частному), например, *Текст ЖР 13*.

3) *Традуктивные умозаключения* применяется в двух основных формах: в сравнении и аналогии. Сущность традуктивного метода в том, что исходя из сходства нескольких признаков двух или более явлений, делают вывод о сходстве всех других признаков этих явлений.

Примером традуктивных умозаключений является приведенный ниже отрывок из *Текста ЖР 18*, в котором сравниваются социально-экономические ситуации в Липецкой области при двух губернаторах. Первая ситуация – жизнь города и области при Наролине (то, что было), вторая – при Королеве (то, что есть). Используя данный метод, автор ЖР приходит к выводу, что при новом губернаторе жить в области стало значительно хуже:

Было: *«Губернатор Наролин за пять лет правления газифицировал две трети области, довел дороги до почти идеального состояния, строил дома, содержал в отличном состоянии медицину, поставил несколько памятников, в том числе и громадного дорожного клыковского Петра I».*

Стало: *«Область фактически перешла в разряд дотационных... Пенсии – отставание на два-три месяца... Резерв продовольствия минимален... Лекарств нет... В сельском хозяйстве очень нехорошее состояние – к примеру, в образцово-показательной прежде Добринке производство зерна снижено на 35%, сахарной свеклы – на 48%, свиней стало меньше на 40 тысяч, дойных коров – на 800».* (Текст ЖР 18 «Вбегание во власть»)

Б) Методы доказательства и опровержения

1) *Доказательство* – это логическое рассуждение, в процессе которого подтверждается или опровергается истинность какой-либо мысли с помощью других положений, проверенных практикой (большинство текстов ЖР: 1, 2, 3, 4 и др.). Путем доказательства совершается переход от вероятного, недостоверного знания к достоверному. Его назначение – «служить сверкой теоретических положений и выводов с реальной действительностью» (Хоменко, 1976: 176).

Необходимо заметить, что «доказательство, как полная последовательная цепь рассуждений, с необходимостью обосновывающих конкретную идею, в исследовательской практике, как и в журналистике вообще, практически не встречается. Этот вариант, как правило, приемлем для философии и науки, поскольку слишком громоздок, трудоемок и сложен для восприятия аудитории. Обычным для журналиста является краткое аргументированное изложение той же самой идеи, поскольку это позволяет оперативно решать задачи, а также находить понимание у аудитории, нацеленной на относительно лаконичное изложение тех или иных

расследуемых ситуаций» (Тертычный, 2002: 141).

Аргументация в журналистике не ограничивается доказательством. Аргументатор анализирует возможные случаи опровержения своего тезиса, показывая их несостоятельность, равным образом исследует и опровергает потенциальные антитезисы, показательными примерами здесь будут *Тексты ЖР 2, 7 и др.*

2) *Опровержение* – логическая операция установления ложности либо необоснованности положения, выдвинутого проponentом в качестве тезиса. См., например раздел «МНЕНИЕ юридического консультанта-волонтера» в *Тексте ЖР 8.* или также следующий фрагмент ЖР в этом тексте:

«Следствие утверждает, будто Пчелинцев выходил в Интернет, чтобы разместить упомянутый текст с телефона, установленного в его квартире. Однако имеются показания бывшей владелицы этой квартиры, которые обеспечивают Пчелинцеву алиби: текст был передан в апреле, а редактор получил доступ в квартиру лишь в середине лета».

Содержательно-теоретические методы. Значимость содержательно-теоретических методов в том, что «способны учитывать текучесть, изменчивость реального мира» (Тертычный, 2002: 147). Выделяют несколько типов содержательно-теоретических методов выявления связей предмета.

1) **Методы анализа и синтеза.** Анализ (расчленение действительности, существующей в единстве, на фрагменты) – это начало выявления взаимодействующих элементов, взаимосвязи причин и следствий, а окончание его – соединение исследуемых отдельных элементов в единое целое, то есть синтез. Синтез же, опираясь на данные, полученные путем анализа, завершает доказательство (Философский энциклопедический словарь, 1983: 609).

2) **Гипотетический метод** в журналистском расследовании проявляется чаще всего в формах догадки, предположения, версий, основанных не на теоретическом анализе закономерностей общественного развития, а на прежнем опыте, эмпирических наблюдениях.

3) **Исторический метод** требует исследовать каждый предмет с точки зрения того, как он возник, какие главные этапы в его развитии существовали, что он представляет собой в настоящий момент, см.: *Тексты ЖР 16, 14.*

Методы интерпретации (истолкования) предмета отображения (описания, причинно-следственного анализа, оценки, прогноза, формулирования программы действия).

1) **Описание** (создание наглядной модели исследуемого явления). Описание фактов – это структурный этап в познании журналистом-расследователем действительности, в осмыслении и истолкования изучаемого явления. «Факт сам по себе, как явление, о котором ведет речь журналист, и описание этого явления (факта) – разные вещи. ...Описание есть лишь некая модель описываемого предмета, то есть оригинала. И эта модель всегда есть «квазифакт», хотя в журналистском обиходе он существует именно под именем «факт» (Тертычный, 2001). Автор ЖР,

описывающий предмет своего профессионального интереса, должен выявить те особенные качества явления, которые дают наиболее полное представление об исследуемой его стороне. Чем детальнее, правильнее описание, тем больше сведений дает оно о предмете описания.

2) **Методы причинно-следственного анализа.** Установление причинно-следственных связей тех или иных событий, процессов, действий является центральной задачей объяснения, которую всегда ставят перед собой журналисты-расследователи. Причинно-следственный анализ осуществляется в ходе каждого расследования. Журналист сталкивается при этом с разными трудностями, справиться с которыми поможет владение логическими методами установления причинно-следственной связи явлений: 1. метод исключения; 2. метод сходства; 3. метод единственного различия; 4. соединенный метод сходства и различия; 5. метод сопутствующих изменений; 6. метод остатков; 7. гипотетический метод.

3) **Методы оценки предмета отображения.** Оценка разного рода фактов, событий, личностей, попадающих в тематическое пространство ЖР, является одной из основных коммуникативных задач журналиста-расследователя. Оценка в деятельности журналиста служит установлению соответствия или несоответствия исследуемых явлений существующим в обществе, в данной сфере деятельности критериям оценки: нормам, потребностям, стандартам, установкам и т.п. Оценка предвдывает дальнейшие шаги в расследовании, позволяет установить приоритеты, определить степень вины участника и т.п. При этом следует заметить, что оценку в коммуникативном процессе ЖР можно осуществить не только с помощью показа качеств, сторон, проявляющихся именно в момент его свершения, но и показывая те следствия, которые оно породило. Авторская оценка может быть вынесена в тексте с помощью или же без применения оценочных лексик и средств эмоционального синтаксиса. Ср. *Тексты ЖР 12, 13* и др. (см. Приложение).

4) **Методы прогноза развития предмета отображения.** В ходе расследования журналист может поставить перед собой задачу, связанную с *определением будущего состояния* исследуемого им явления. Такая задача решается с помощью прогнозирования в форме определения тенденций и перспектив развития тех или иных явлений на основе анализа данных об их прошлом и нынешнем состоянии. Ср. *Тексты ЖР 9, 12, 13* и др. (см. Приложение).

5) **Методы программирования действий.** Коммуникативная задача журналиста в ЖР может считаться решенной если, если ему удастся установить обстоятельства дела, удастся подтвердить тезис в коммуникативном процессе аргументирования. Иногда задача усложняется тем, что автор ЖР предлагает некоторую программу действий, которая способна повлиять на причины, порождающие события, подобные тому, которое он расследовал. «Объединение желательных событий с производящими их действиями в программе достигается двумя различными путями: либо посредством движения назад по оси времени от последующих

событий к предшествующим, либо вперед – от предшествующих к последующим» (Тертычный, 2002: 149).

б) Методы психоанализа в осмыслении расследуемых явлений. В журналистском расследовании журналисту в выполнении профессиональных задач помогает хорошее знание психологии людей и владение навыками психоанализа, например, 1) когда возникает необходимость составить психологический портрет преступника (или подозреваемого в преступлении); 2) когда важно установить мотивацию нарушения / преступления. Подобные задачи являются одними из важнейших в процессе расследования практически всех преступлений (Криминальная мотивация, 1986). Применение этих методов в значительной мере сближает журналистское расследование и следственные действия представителей правоохранительных органов. Ср. следующий фрагмент ЖР *Текста ЖР 2* (более подробно см. в Приложении):

«Разрешение на действия в отношении «Звезды» даны были по следующим возможным мотивам:

а) использование случая со «Звездой» как фактора запугивания региональных газет в связи с событиями в мюзикле «Норд-Ост». [...]

б) В случае провала акции в Перми (что по сути и произошло) новый руководитель РУ ФСБ проводит «чистку» кадров, заменяя их на «приближенных».

в) утечка информации об Артеме произошла не в МВД, а именно в ФСБ. [...]

Вероятно, дилемма, что удобней: скандал с фальсификацией материалов дела или скандал с утечкой информации – **была решена в пользу «утечки».** (Текст ЖР 2 «О ситуации вокруг газеты «Звезда» (Пермская область)»)

7) Художественный метод. Метод подразумевает использование элементов типизации, образно-экспрессивного языка, определенного уровня детализации отображения предмета, применения авторской фантазии, вымысла, условности при реконструкции событий, см., например, в *Текстах ЖР 17, 18*. Применение художественного метода в некоторых жанрах журналистики возможно лишь с определенными оговорками.

Названные методы осмысления эмпирического материала, которые использует журналист-расследователь в своей коммуникативной деятельности, обуславливают эффективность (результативность) коммуникативного акта ЖР.

Не менее важно для успешной публичной презентации результатов ЖР и позиционное расположение фактов внутри материала, которое различают (Поелуева, 1988: 9): 1) по временному принципу, когда факт демонстрирует развитие события за большой промежуток времени; 2) по принципу противоположения; 3) по проблемной группировке фактов.

По *временному принципу* чаще всего выстраиваются произведения, где автору необходимо преподнести факты в хронологическом порядке. Здесь может использоваться как прямая (автор строго следует логике развития

события), так и обратная хронология (автор выясняет различные взаимосвязи, установившиеся между фактами в разные промежутки времени). Ср. например, следующий фрагмент ЖР:

«Для понимания ситуации следует обратить внимание на хронологию.

Хроника событий.

Лето 2002 года – сотрудниками РУ ФСБ задержан **Гелий Богданов** (Артем)...

1 октября 2002 – выходит в свет статья «Суперагент по кличке Артем»

9 октября 2002 – Авторы заметки «Суперагент по кличке Артем» («Звезда», 1.10.02) **Константина Бахарева и Константина Стерледева** вызвали на допрос в ФСБ по поводу публикации. ...

14 октября 2002 – РУ ФСБ по Пермской области возбуждено уголовное дело ...

11 ноября 2002 года – гл. редактору издания **Сергею Трушникову** звонит некий полковник ФСБ и предлагает немедленно встретиться, чтобы обсудить «взаимоотношения наших организаций». ...

12 ноября 2002 года – выходит в свет статья «Звезды» – «Черное дело», подготовленная накануне.

12 ноября 2002 – в рамках уголовного дела, возбужденного 14 октября 2002 года, то есть практически через месяц, проводятся демонстративные следственные действия в отношении редакции.

Как видим из хронологии событий, главное здесь – ОБЫСК в редакции в рамках дела по факту публикации об «Артеме» НЕ ИМЕЛ СМЫСЛА, поскольку журналистов еще в октябре в ФСБ предупредили, о том, что возможно уголовное преследование, а значит и различные следственные действия, в том числе и обыски. (Текст 2 ЖР «О ситуации вокруг газеты «Звезда» (Пермская область)»)

Анализ фактов по принципу противоположения осуществляется следующим образом: 1) автор выбирает из всего массива фактов наиболее противоречивые, чтобы с их помощью раскрыть проблему; 2) при сравнении тех или иных данных, мнений, точек зрения, позиций и т.д. журналист приходит к определенным оценкам и выводам; 3) при сопоставлении выявляются некие частные или общие закономерности. Ср., например, следующие противопоставления в статье, посвященной вопросу об обращении Генпрокуратуры РФ к Великобритании с ходатайствами о выдаче лиц, обвиняемых в преступлениях на территории России (Текст 12 ЖР «Чисто английская экстрадиция»):

«... в России политическое убежище предоставляется только по указу главы государства» ↔ «в Великобритании такое право – прерогатива исключительно министра МВД»;

«Великобритания отказывает в выдаче 21 лица, обвиняемых в особо тяжких преступлениях на территории России: терроризм, торговля наркотиками и др., преступление же А. Лугового по сравнению с ними –

детские шалости.»

С помощью подобных противопоставлений автор выявляет противоречия конституционных систем двух стран. На основе рассмотренных фактов журналист делает вывод:

«...сегодня России и Великобритании не достичь соглашения, пока не будут урегулированы законодательные вопросы [...]

...если не решить такую простую проблему, то она может вылиться в серьезный конфликт».

К проблемной группировке фактов прибегают в случаях, когда требуется определить различные элементы изучаемого явления, их взаимосвязи и отношения; когда нужно объяснить с различных точек зрения существо противоречивой ситуации, когда предстоит выделить движущие силы развития проблемы; когда необходимо выдвинуть определенные прогнозы по поводу состояния дел в той или иной сфере и т.д. В коммуникативном процессе ЖР факты приводятся не только в качестве исходных материалов для анализа исследуемой проблемы, но и для демонстрации существования проблемы. Например, ср. *Текст ЖР 13. «У Сибири – желтое лицо».*

Главный тезис текста ЖР: *«китайская миграция приносит на восток России все больше новых проблем»*, ср. также подзаголовок: *«Китайская экспансия в Иркутске принимает необратимый характер».* Автор выделяет следующие проблемы: 1) увеличение мигрантов из Поднебесной может сказаться на изменении геополитики региона (в ближайшие годы китайцы могут превратиться в крупнейшую национальную диаспору в азиатской части России); 2) сложившийся огромный дисбаланс в населении сам по себе таит угрозу потенциального межнационального конфликта (*«восточнее Урала проживают чуть более двух десятков миллионов россиян, тогда как в приграничных провинциях КНР более трехсот миллионов человек»*); *«По данным ПВС, например, в прошлом году в органах милиции и гостиницах зарегистрировались более 18,5 тысячи человек»*; 3) используя безвизовый туристический обмен, в Сибири оседают китайские уголовники, обострившие криминогенную среду городов и поселков (*«По мнению работников миграционной службы, с подписанием Соглашения о безвизовых туристических поездках между РФ и КНР шлагбаум перед нелегалами открылся почти до отказа».* *«По оперативным данным, в Иркутской области действуют несколько китайских бандитских группировок, которые контролируют земляков»*); 4) среди местного населения растут антииммигрантские настроения, так как *«адаптация китайской диаспоры идет по всем направлениям»* и др.

В процессе аргументирования своей точки зрения, автор стремится выявить объективные причины их возникновения (*«разность демографических потенциалов двух стран»*, *«отсутствие у Китая и России единой государственной политики»* в решении перечисленных проблем и др.). Затем автор **прогнозирует** развитие ситуации. По его мнению, *«китайцы готовы к массовой иммиграции в Россию при первой же*

возможности», уже сегодня «великий шмоточный путь» уступает место крупному зарегистрированному бизнесу, а значит, «влияние китайского капитала в регионе усиливается».

Далее автор ЖР предлагает пути решения данных проблем. Во-первых, он говорит о необходимости объединения усилий миграционных и правоохранительных органов, во-вторых, о пересмотре действующего иммиграционного законодательства, в-третьих, о рассмотрении данных вопросов на федеральном уровне. Таким образом, с помощью проблемной группировки фактов в процессе аргументирования тезиса автору ЖР удалось вскрыть различные стороны сложного геополитического явления, связанного с неконтролируемой миграцией китайцев в Россию. Прогнозы автор ЖР составил, опираясь на установленную тесную взаимосвязь описанных проблем.

В процессе журналистского расследования первым шагом на пути объяснения причины явления обычно становится гипотеза. Под гипотезой обычно понимается уже в какой-то мере обоснованное, но нуждающееся в более серьезном доказательстве предположение о причине исследуемого автором события. По логической природе гипотеза представляет собой умозаключение, в котором неизвестны одна или несколько посылок. Выдвигая гипотезу, пользуются умозаключениями по аналогии, индуктивным, дедуктивным методами, соединяющимися в целенаправленный мыслительный процесс. Чаще всего при выяснении причины исследуемых фактов журналист первоначально прибегает к аналогии или индуктивным обобщениям, а затем уже обращается к дедукции. Первоначальные предположения могут выдвигаться и дедуктивным путем: мысль журналиста следует от известного явления к неизвестной причине.

Гипотезу можно считать доказанной, если достигнут хотя бы один из следующих результатов: 1) появилась возможность непосредственно наблюдать причину явления, 2) установлено, что следствие, вытекающее из гипотезы, подтверждается экспериментально, 3) показано, что содержание гипотезы выводится с помощью дедукции из достоверных посылок.

Ср. например, использование возникших предположений с целью выявления истоков расследуемых явлений в следующем фрагменте ЖР:

*«(1) Я, сознаться, так и не смог выяснить, **почему** народ так дружно голосовал за Королева. [...]*

(2) Королев говорил, что будет скромн, беден и народен. И опубликовал такой могучий список обещаний, что без порозовения щек сейчас это читать невозможно. Ни одного не выполнил.

...Главный компромат на Наролина свелся к фотографиям, где старый губернатор стоит вместе с Ельциным... [...]

(3) ...неумение ценить малое, отрицание его во имя нашего изумительно не оправдывающего себя “а вдруг”... и конечно, полный национальный провал на экзамене по психологии...» (Текст ЖР 18 «Вбегание во власть»)

Автор статьи-расследования пытается ответить на вопрос: почему

жители Липецка, которые, по его мнению, хорошо жили, выбрали нового губернатора (Королева), а не оставили на своем посту Наролина (бывшего губернатора). Бывший губернатор, – по мнению автора, надежный, хозяйственник, который поднял экономику области на высокий уровень. За Королева проголосовали 79% липчан, и эта ситуация кажется журналисту абсурдной (1). Журналист высказывает предположение, что причина кроется в особенностях предвыборной агитации, которую вел новый претендент на пост главы области (2). Автор ЖР выдвигает предположение о существовании еще одной причины (3).

Рассмотрев сложную природу факта и его назначение в журналистском произведении, мы убедились, как трудно добиться объективности в освещении события, если журналист не будет использовать только репрезентативные и тщательно проверенные сведения. В жанре журналистского расследования способы подачи фактов разнообразны. Мастерство журналиста-расследователя заключается в том, чтобы не только умело оперировать фактами, но и правильно их оценивать, интерпретировать, анализировать, находить между ними существенные причинно-следственные связи.

Литература

1. Горохов В. М. Закономерности публицистического творчества. – М.: Аспект Пресс, 1975. – 245 с.
2. Ким М.Н. Технология создания журналистского произведения. – СПб.: Прогресс, 2001. – 320 с.
3. Пронин Е.И. Текстовые факторы эффективности журналистского воздействия. – М.: МГУ, 1981. – 158 с.
4. Поелуева Л.А. Факт в публицистике: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – М., 1988. – 18 с.
5. Ученова В.В. Основные направления разработки теории публицистики. – М.: МГУ, 1976. – 220 с.
6. Ивин А.А. Искусство правильно мыслить. – М.: Наука, 1981. – 224 с.
7. Свинцов В. И. Логика. – М: МГУ, 1987. – 287 с.
8. Тертычный А.А. Аргументация в журналистике. – М. МГУ, 1989. – 233 с.
9. Тертычный А.А. Жанры периодической печати. – М. МГУ, 2000. – 312 с.
10. Хоменко Е.А. Логика. – М.: МГУ, 1976. – 208 с.

References

1. Gorokhov V.M. Regularities of journalistic creativity. – М.: Aspect Press, 1975. – 245 p.
2. Kim M.N. Technology of creation of journalistic work. – SPb.: Progress, 2001. – 320 p.
3. Pronin E.I. Text efficiency factors of journalistic influence. – М.: Moscow State University, 1981. – 158 p.

4. Poelueva L.A. Fact in journalism: Abstract dis. ... Cand. Phil. Sciences. – M., 1988. – 18 p.
5. Uchenova V.V. Main directions of development of the theory of journalism. – M.: Moscow State University, 1976. – 220 p.
6. Ivin A.A. Art to think correctly. – M.: Nauka, 1981. – 224 p.
7. Svintsov V.I. Logic. – M.: Moscow State University, 1987. – 287 p.
8. Tertychny A.A. Argumentation in journalism. – M.: Moscow State University, 1989. – 233 p.
9. Tertychny A.A. Genres of periodicals. – M.: Moscow State University, 2000. – 312 p.
10. Khomenko E.A. Logic. – M.: Moscow State University, 1976. – 208 p.

(0,8 п.л.)