

Н.Н. Гончар

Тверской государственной технической университет, г. Тверь

N.N. Gonchar

Tver State Technical University, Tver

**КОМПЛЕКСНОЕ РЕЧЕВОЕ ДЕЙСТВИЕ АРГУМЕНТАТИВНОЙ
НАПРАВЛЕННОСТИ КАК ОСНОВНАЯ ДИСКУРСИВНАЯ
ПРАКТИКА ОБУЧАЮЩЕГО, ФУНКЦИОНИРУЮЩАЯ В
УПРАВЛЕНИИ РЕЧЕВЫМ ПОВЕДЕНИЕМ ОБУЧАЕМЫХ В
УСЛОВИЯХ УЧЕБНОЙ ИНТЕРАКЦИИ**

**A COMPLEX SPEECH ACT AS A MAIN TEACHER'S
ARGUMENTATIVE AND DISCURSIVE PRACTICE IN THE
INTERACTION MANAGEMENT OF STUDENTS' LANGUAGE
BEHAVIOR**

Ключевые слова: английский учебный дискурс; английский аргументативный учебный дискурс; дискурсивная аргументативная практика; комплексное речевое действие аргументативной направленности

Keywords: English instructive discourse; English argumentative and instructive discourse; argumentative and discursive practice; argumentative complex speech act

Настоящая статья посвящена исследованию английского учебного дискурса и выделению его аргументативной составляющей, функционирующей в управлении речевым поведением обучаемых в условиях учебной интеракции в виде комплексного речевого действия целевой направленностью которого является установка на убеждение обучаемого совершить речевое действие.

The article is devoted to the English argumentative and instructive discourse investigation and reveals its argumentative constituent unit which functions in the interaction management of students' language behavior in the form of a complex speech act. The purpose of such a speech act is to persuade a student to perform a speech action.

В связи с тем, что в фокусе нашего внимания находится исследование не только функционально-содержательной, но и аргументативной составляющей английского учебного дискурса (АУД), а также анализ реализующихся речевых действий обучающего и обучаемого в условиях учебного взаимодействия в соответствии с коммуникативным намерением, представляется целесообразным обратиться к рассмотрению дискурсивной практики аргументативной направленности как коммуникативной единицы и того ее «психологического содержания», которое соотносится со всяким высказыванием (намерением, речевым выражением) и определяет его как коммуникативную единицу (т.е. единицу, содержащую прагматический компонент, способную передавать информацию, сообщать знания об

окружающей действительности, выражать относительно завершённую мысль и т.д.).

Закономерность отношений языковых единиц в плане синтагматики и парадигматики обуславливает признание дискурсивной практики (ДП) как единицы более высокого уровня по отношению к другим единицам (фонемам, морфемам, словам) и предполагает ее вхождение в состав еще более высокого по иерархии уровня – дискурса. Основное отличие ДП от единиц других уровней, которые являются конституэнтами ДП – ее предназначение, совпадающее по сути своей с основополагающей функцией языка – быть средством коммуникации, средством достижения иллокутивной цели и отражать социально-институциональную специфику учебного взаимодействия.

Итак, попытаемся представить наше видение технологии создания и реализации высказывания аргументативной направленности как единицы обучения, продуцированного обучающим в виде комплексного речевого произведения, функционирующего как комплексное речевое действие в структуре английского учебного дискурса-объяснения и участвующего в управлении речевым поведением обучаемого на этапе развития речевого умения.

Как известно, развитое речевое умение предполагает наличие у обучаемых способности самостоятельно ставить цель высказывания, определять стратегию и тактику своего речевого поведения, самостоятельно осуществлять выбор вербальных средств и способов речевой деятельности в зависимости от конкретной учебной ситуации и условий общения, самостоятельно выстраивать свое монологическое высказывание (Я-дискурс). Достижение данной цели возможно лишь в том случае, если используемые обучающим в условиях учебной интеракции вербальные средства будут способствовать развитию вышеуказанных способностей обучаемого, а точнее, – будут служить средством аргументации (объяснения, упорядочения речевых действий обучаемого, поддержки обучаемого в выстраивании его речевого поведения и, соответственно, управления и организации процесса речепорождения).

По нашему мнению таким средством со стороны обучающего является комплексное речевое действие аргументативной направленности (КРДАН) целевой направленностью которого является установка на убеждение обучаемого совершить речевое действие, функционирующее как инструмент управления речевым поведением обучаемого в условиях учебной интеракции, которое мотивирует, нацеливает и направляет обучаемого в совершении им речевых поступков. Именно КРДАН является основной дискурсивной аргументативной практикой обучающего в объяснении, пояснении языкового материала, которая служит опорой для выстраивания конечного запланированного речевого продукта обучаемым, коррелирующего с иллокутивным планом, **заданным** в конкретном КРДАН, инициируемым обучающим в условиях учебного взаимодействия. Таким

образом мы считаем, что КРДАН является дискурсивной аргументативной практикой, в которой заложен иллокутивный план АУД и его цель.

Покажем на примерах реализации КРДАН в условиях учебного взаимодействия наличие разных иллокутивных целей:

a) *What is to be done about engineering education in the UK?* (Иллокутивная цель КРДАН: объяснение).

b) *Suggest some ways of improving the situation of engineering education in this country and justify your choice.* (Иллокутивная цель КРДАН: убеждение).

В первом случае, деятельностный компонент КРДАН нацеливает обучаемого на «объяснение». Во втором случае – на «убеждение». Выбор иллокутивной цели, репрезентирование и реализацию речевой задачи в учебной интеракции должны зависеть от потребностей процесса развития речевого умения и, в частности, от того, насколько обучаемый овладел умением реализовывать ту или иную функцию в речи. Речевая задача а) заставляет обучаемого увидеть предмет обсуждения, высказать и объяснить свою точку зрения. Речевая задача б) требует от обучаемого не только предложить решение проблемы, но и аргументировать свою позицию.

В данном контексте следует отметить, что иллокутивный план АУД представляет собой ту часть речевого произведения, по которому любой из участников ситуации учебного взаимодействия выбирает тактически и стратегически эффективные языковые средства для решения конкретных коммуникативных задач.

Исследователь Комина Н.А. указывает, что иллокутивный план любого учебного дискурса, а в нашем понимании – АУД, функционирующего в условиях учебной интеракции, включает в себя следующие переменные:

а) иллокутивную составляющую, описывающую функционально-содержательную сторону речевых действий партнеров в рамках выбранной (предложенной) схемы или фреймовой конфигурации ситуации общения;

б) коммуникативные (в том числе и речевые) стратегии говорящего: как стратегии «организатора», так и стратегии «исполнителя» в «согласованном и кооперативном взаимодействии» (Романов, 1988: 20–26; Романов, 1999: 18 – 23);

в) ролевую позицию партнера с учетом его возможных действий.

Данные переменные, описанные Н.А. Коминой (Комина, 2004: 122) характеризуют КРДАН обучающего как своего рода «иллокутивный план» запланированного обучающим речевого действия обучаемого с заданным в КРДАН фреймом выражения речевого поведения обучаемого.

Таким образом, под КРДАН мы понимаем предваряемое, «предпосылаемое», речевому действию обучаемого устное или письменное речевое действие аргументативной направленности в составе английского аргументативного учебного дискурса обучающего/автора учебного пособия, которое, по сути, является аргументативной дискурсивной практикой в условиях учебного взаимодействия, служащее средством аргументации речевой деятельности и речевого поведения обучаемых в условиях заданной ситуации речевого общения и конкретной иллокутивной цели.

На наш взгляд КРДАН – основная дискурсивная аргументативная практика обучающего в регуляции речевой деятельности обучаемого в условиях учебного взаимодействия, которая аргументативно содержит иллокутивный план и имеет следующие функции, а именно:

- воздействие на личность обучаемого, мотивирующее его к речевой деятельности и задающее контекст речевой деятельности;
- побуждение к речевой деятельности в определённой ситуации общения, которое коррелирует с иллокутивными целями речевого акта «объяснение»;
- стимулирование и регулирование эмоциональных, когнитивных, интеллектуальных, волевых и иных процессов, связанных с речепорождением;
- направление речевой деятельности в нужное русло в каждой конкретной ситуации учебного взаимодействия;
- регулирование речевого поведения в заданной ситуацией речевого взаимодействия направлении;
- аргументацию (объяснение, упорядочение речевых действий, поддержку) речевой деятельности;
- организацию речевого поведения обучаемого в соответствии с иллокутивными целями речевого акта аргументативной направленности

Технология продуцирования КРДАН в условиях учебного взаимодействия на этапе развития речевых умений обучаемых в составе АУД должна:

1. Строиться с учётом иллокутивных целей, коммуникативных задач, закономерностей и стадийности как самого процесса овладения речевым умением, так и особенностей управления и регуляции этим процессом.

2. Быть нацелена на развитие таких качеств речевого умения, как целенаправленность, самостоятельность, иерархичность, продуктивность и интегрированность.

3. Предусматривать целенаправленное и последовательное функционирование КРДАН в основе которого заложена стратегия: мотивировать обучаемых выполнить речевое действие, инициировать интеллектуальную и речевую активность обучаемого, задавать стратегию и тактику высказывания, указывать обучаемому (по мере необходимости) стратегию выполнения им и речевого действия.

4. Предусматривать постоянное варьирование содержания (наполнения) каждого компонента КРДАН в целях развития способностей обучаемых к комбинированию, трансформации и интеграции автоматизированных и неавтоматизированных элементов речевого умения.

Вариативность КРДАН предполагает:

1. разнообразие новой и интересной информации (тем, подтем, проблем, предметов обсуждения);
2. вариативность используемого языкового и речевого материала;
3. вариативность коммуникативных задач;
4. вариативность ситуаций общения;

5. вариативность речевых действий;
6. вариативность организационных средств обеспечения речевой деятельности;
7. вариативность форм и способов подачи материальных средств, их объема.

Суммируя выше сказанное мы делаем вывод о том, что КРДАН – это основная дискурсивная практика аргументативной направленности, функционирующая в управлении речевым поведением обучаемых в структуре английского учебного дискурса, целевой направленностью которой является эффективное регулирование процесса развития речевого умения обучаемого в условиях учебного взаимодействия.

Литература

1. Комина Н.А. Организационный дискурс в учебной ситуации (Семантический и прагматический аспекты): Дис. ... д-ра фил. наук. – Тверь: Тверской государственной университет, 2004. – 316 с.
2. Романов А.А. Системный анализ регулятивных средств диалогического общения. – М.: ИЯ АН СССР; Калининский СХИ, 1988. – 183с.
3. Романов А.А., Черепанова И.Ю. Суггестивный дискурс в библиотерапии. – М.: Лилия, 1999. – 128 с.

References

1. Komyna N.A. Organizational discourse in a learning situation (semantic and pragmatic aspects): Dis. ... Dr. Phil. Sciences. - Tver: Tver State University, 2004. - 316.
2. Romanov A.A. System analysis of regulatory assets dialogic communication. - Moscow: USSR Academy of Linguistics, Kalinin Agricultural Institute, 1988. - 183.
3. Romanov A.A. Cherepanova I.Y. Suggestive discourse in the bibliotherapy. - M: Lily, 1999. - 128 p.

(0,3 п.л.)