

Ю.Ю. Сугрובה/ Yu.Yu. Sugrobova
*Крымский государственный медицинский университет
имени С.И. Георгиевского, г. Симферополь*
Crimean state medical University named after S.I. Georgievsky, Simferopol

**КУЛЬТУРА МЕЖЭТНИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ В
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТРАТЕГИЯХ КРЫМА
THE CULTURE OF CROSS-ETHNIC COMMUNICATION IN
CRIMEAN EDUCATIONAL STRATEGIES**

Ключевые слова: культура межэтнического общения, творчество, образовательные стратегии, молодежь

Keywords: the culture of cross-ethnic communication, cultural creativity, educational strategies, young people

Современная социокультурная ситуация характеризуется расширением взаимосвязи и взаимозависимости различных народов и их культур. Сегодня невозможно найти этнические общности, которые не испытали бы на себе воздействие как со стороны культур других народов, так и со стороны более широкой социокультурной среды, существующей в отдельных регионах и в мире в целом. Это воздействие усиливается вследствие роста культурных обменов и прямых контактов между государственными институтами, социальными группами, общественными движениями и отдельными индивидами. Расширение взаимодействия культур и народов делает особенно актуальной проблему культуры межэтнического общения, их взаимодействия и сотрудничества.

Изучение культуры межэтнического общения представляется особенно важным для полиэтнических, поликультурных регионов, к числу которых относится Автономная Республика Крым. Поликультурность Крыма обусловлена особенностями его исторического развития, в ходе которого культуры более 100 этносов и этнических групп оказались включенными, встроенными в культуру общего региона, составляя с ней единое целое. И перспективы развития этнических культур можно определять, рассматривая их только в этой связи.

Данная тема является предметом междисциплинарного анализа, в котором с помощью теоретико-методологических подходов гуманитарных наук исследуются различные аспекты этого социокультурного феномена. Его исследование требует обращения к философским, культурологическим, социологическим, этнологическим, политологическим и историческим работам. К понятию «культура межэтнического общения» близки по содержанию термины «гармонизация межэтнических отношений», «социокультурное межэтническое взаимодействие, сотрудничество».

Проблему общения в философском, психологическом и социально-психологическом контексте в своих трудах освещали Т. Грушевицкая,

Н. Казаринова, В. Куницына, Б. Парыгин, В. Поголыпа, В. Попков, А. Садохин.

Культуру общения как целостный процесс, подчиняющийся закону преемственности, рассматривали такие ученые, как Э. Баллер, М. Бахтин, Х. Гадамер, Э. Маркарян, А. Швейцер, К. Ясперс.

С. Арутюнов, М. Джунусов, И. Серова, Е. Фрадлин изучали особенности культуры межэтнического общения и заложили теоретическую основу дальнейшего развития исследуемой проблемы, выявили сущность, признаки, функции культуры межэтнического общения.

В исследовании проблемы культуры межэтнического общения важное место занимают этнологические концепции Э. Баграмова, Ю. Бромлея, Л. Гумилева, А. Здравомыслова, В. Межуева, В. Тишкова, В. Степина, позволяющие глубже осмыслить сущность культуры межэтнического общения и выявить особенности, определяющие гармоничный характер развития культуры межэтнического общения (Межуев, 1992; Тишков, 1998: 3-36; Степин, 2000).

Особого внимания заслуживает опыт крымских политиков, ученых: О. Смирнова, М. Араджиони (Араджиони, 2003) др. Именно в Крыму создан информационно-исследовательский центр «Интеграция и развитие», информационно-методический Центр межкультурного просвещения и толерантности. Они занимаются научно-исследовательской деятельностью по проблемам межнациональных отношений. Так, уже системными стали международные научно-практические конференции «Культура мира и формирование толерантности в мультикультурном обществе», на которых вырабатываются определенные рекомендации органам власти, научным и образовательным учреждениям, негосударственным органам, международным фондам.

Выводы, сделанные в работах современных ученых, позволяют трактовать культуру межэтнического общения как условие позитивного межэтнического взаимодействия в различных сферах общественной жизни. Это взаимодействие происходит с помощью обмена, заимствования лучших образцов культуры, стереотипов поведения, оно также характеризуется стремлением к распространению своего опыта в другие этнические общности.

Несмотря на заметный интерес многих ученых к проблеме формирования культуры межэтнического общения, вопросы, связанные с различными сторонами этого многогранного процесса, в частности творчества молодежи и его интегрирующие функции социокультурного взаимодействия и сотрудничества межэтнического общения, не получили должного освещения в современной научной литературе, что вызывает необходимость дальнейшего углубленного изучения данной проблемы.

Проблемы творчества и поиска путей повышения творческого потенциала становятся особенно актуальными в многонациональных регионах страны. Это обуславливается тем, что возрастает роль индивидуального поведения личности, индивидуальной воли, что может

повлиять на судьбы и деятельность многих других людей. Для развития и реализации талантливых идей необходимо не только гениальность личности, но и социальный спрос на данный феномен, т.е. его признание, понимание и поддержка. Много в развитии человека и признании его заслуг как творца зависит от людей, с которыми он сталкивается, от уровня развития общества, в котором он живет и созидает.

Непонимание тех или иных идей, открытий, произведений искусства может быть вызвано объективными причинами, связанными с особенностями жизнедеятельности людей, с их принадлежностью к разным социальным группам, поколениям, национальным общностям, разным вероисповеданиям, разным культурам.

Наши исследования явлений творчества в многонациональном регионе позволяют сделать следующие выводы:

1 Саморазвитие личности, а творчество как главный его показатель, является высшей ценностью, самоцелью и главным условием развития общества и государства.

2 Творчество определяет характер наступающей постэкономической эпохи, культурную и образовательную парадигму. Повышается необходимость в творческих людях во всем мире. Человечество сможет добиться больших успехов только тогда, когда оно будет заботиться о раскрытии творческих способностей человека, соответствующим образом совершенствуя систему образования и подготовки кадров.

3 Развитие и реализация творческих потенций возможна при условии поддержки её социальными механизмами. Государство, ученые, учебные заведения, общественные организации должны позаботиться о концепциях, научных исследованиях, позволяющих изучить и сформировать стройную систему творческого развития личности в многонациональной России, подготовить государственных руководителей творческих коллективов многонационального профиля.

Показателен опыт Крымского государственного медицинского университета имени С. И. Георгиевского. Вуз объединяет студентов более 45 стран, разных наций, религий и культур. Традиционными стали праздники всех землячеств, с разнообразной программой научных изысканий и художественного творчества. Конкурсы «Красота в творчестве КГМУ» проходят уже 15 лет и его победителями неоднократно становились студенты из Индии, Нигерии, Маврикии, Малайзии и др стран. Обязательными стали и национально-религиозные праздники: Курбан-байрам, Святой Татианы, индийский национальный праздник Депавали и др. Завоевали особую популярность самостоятельные номера вокала, хореографии, в которых обязательно принимают участие студенты разных национальностей, с непохожими природными ритмами, пластикой, колоритом.

В этом же университете уже четвертый год плодотворно внедряется авторский проект кафедры украиноведения «Традиции народов Крыма в инновационном социокультурном пространстве». Студентам предлагается

самостоятельно выбрать тему, вернее определенную традицию какого – либо народа полуострова и способ её подачи: научный доклад, научная статья, презентация, инсценировка, дебаты, соц. опрос, видеофильм и др.

Первый раз в 2011 г. студенты, практически, все подготовили инсценировки, представленные на итоговом празднике «Диалог культур». Особо удалась коллективная работа группы, создавшей фильм «Масленица». Ребята сами стали актерами, режиссерами, продемонстрировав на экране, во-первых, свое мастерство плетения из соломы символических кукол, умение выпекать блины, водить хоровод и сжигать, по-настоящему, чучело Масленицы, а, во-вторых, прекрасные навыки режиссуры, монтажа своего отснятого материала и существующих исторических фактов в медиа-формате, примеров празднования проводов зимы славянами.

В следующем 2012 году студенты подготовили большое количество творческих работ: «Традиции армянского народа», «Крымскотатарский праздник Хыдырлез», «Крымские немцы и их обычаи», «Еврейская свадьба» и много других. Но больше всего удались доклады, авторы которых строго выдержали научность и по стилю, и по содержанию, и по оформлению. Отличилась группа, которая провела значимое социологическое исследование по определению кросскультурной грамотности и межкультурной компетентности студентов КГМУ. Два доклада были представлены весной на студенческой научной конференции и заняли призовые места на секции гуманитарных кафедр: «Символика православного креста (археологические памятники Крыма XXI в.) - I место, «Межкультурный диалог как образовательная стратегия в полиэтническом пространстве» - II место.

Третий 2013год продолжил новационный проект кафедры и представил новые студенческие работы. На заключительном этапе были представлены реконструкции традиций: украинских гаданий «Андріївські вечорниці», славянского обычая «Рождественские колядки», а также наиболее любимая студентами кинематографическая форма видеофильмов: «Праздник Ивана Купала», «Ночь перед рождеством». Победителем стал фильм, созданный в мультипликационном формате пластилиновых кукол «Шукаючи цвіту папороті». Использование технически-инновационного видеоряда – необходимость всех мероприятий. Конкурсные факультетские видеофильмы в университете стали самой долгожданной и интересной частью любого праздника. Администрация вуза смогла создать в непрофильном – медицинском университете творческую лабораторию, объединив усилия гуманитарных кафедр и студенческого Дома культуры. Подобные формы социокультурного взаимодействия и сотрудничества в рамках единого учебного заведения является позитивным примером многонационального культурного общения, гармонизации межэтнической деятельности молодежи.

Социокультурное взаимодействие и сотрудничество, гармонизация межэтнических отношений, строящихся на принципах диалога и толерантности средствами творчества, становится необходимой социальной

потребностью для многонациональных регионов России. К ним относится и Крым, который в силу своего геополитического положения, всегда является полем интенсивного цивилизационного взаимодействия.

Сегодня трансформируется не только система образования, но и многие её понятия. Так, понятие толерантности претерпевает изменения и теряет свою былую острую актуальность. Это объясняется тем, что интеллигентное, но пассивное согласие на существование чужой точки зрения, допускает и полное равнодушие, бездеятельность. Более конструктивным, по нашему мнению, становится стратегия межкультурного диалога, основанная на деятельном характере – культуротворчестве всех участников совместного проживания и общения (Сугрובה, 2012).

В связи с этим, возрастающее значение приобретает научный поиск путей стабилизации межнациональных отношений для поддержания социально-культурной целостности и общественного согласия в обществе. Предложенная нами идея обязательного внедрения творческих лабораторий во все учебные заведения представляет собой уникальную возможность целенаправленного системного воздействия на процесс формирования жизненных ориентиров молодежи, и, соответственно, на будущее тех народов, к которым эта молодежь принадлежит. Морально-нравственное состояние студенчества, как наиболее образованной и интеллектуальной части молодежи, определяющей потенциал общественного развития, служит чутким индикатором прогрессивности социума и потому рассмотрение творчества как части системы образования в целом и, в частности, культуры межэтнического общения является важной частью процесса становления отношений, складывающихся между многочисленными этносами России. Гармонизация образования, характеризующаяся этнокультурной направленностью, разрешая проблемы соотношения общечеловеческих ценностей и национальных, даст возможность молодому человеку самоидентифицироваться как представителю той или иной этнической культуры, а также сформировать национальное самосознание гражданина новой России.

Таким образом, разработка проблемы социокультурного взаимодействия и сотрудничества в современной общественной жизни России через творчество молодежи является актуальной и перспективной, в связи с необходимостью комплексного теоретического осмысления проблем межнациональных отношений и перспективной возможностью их регулирования и стабилизации.

Литература

1. Араджиони М.А. Проблема формирования этнической и конфессиональной толерантности: проект разработки спецкурса «Культура добрососедства» для образовательных учреждений Крыма // Формирование межэтнической и межконфессиональной толерантности в Крыму: Материалы «круглых столов». – Симферополь, 2003. – С. 37– 48.

2. Межуев В. Нация и государство // Россия на новом рубеже. – М., 1992. – С. 113 – 153.
3. Степин В. С. Теоретическое знание: структура, историческая эволюция. – М.: Прогресс-Традиция, 2000. – 744 с.
4. Сугрובה Ю.Ю. Культуротворчість у діалозі традицій і новацій сучасного поліетнічного суспільства України (кримський досвід): монографія. – Сімферополь: Видавничий центр КДМУ, 2012. – 352 с.
5. Тишков В. А. Забыть о нации // ВФ, 1998. - № 9. – С. 3 – 26.

References

1. Aradzhioni M.A. Problema formirovanija jetnicheskoy i konfessional'noj tolerantnosti: proekt razrabotki speckursa «Kul'tura dobrososedstva» dlja obrazovatel'nyh uchrezhdenij Kryma // Formirovanie mezhjetnicheskoy i mezhkonfessional'noj tolerantnosti v Krymu: Materialy «kruglyh stolov». – Simferopol', 2003. – S. 37– 48.
2. Mezhuev V. Nacija i gosudarstvo // Rossija na novom rubezhe. – М., 1992. – S. 113 – 153.
3. Stepin V. S. Teoreticheskoe znanie: struktura, istoricheskaja jevoljucija. – М.: Progress-Tradicija, 2000. – 744 s.
4. Sugrobova Ju.Ju. Kul'turotvorchist' u dialozi tradicij i novacij suchasnogo polietnichnogo suspil'stva Ukraїni (krims'kij dosvid): monografija. – Simferopol': Vidavnichij centr KDMU, 2012. – 352 s.
5. Tishkov V. A. Zabyt' o nacii // VF, 1998. - № 9. – S. 3 – 26.

(0,4 п.л.)