

## **ДИСКУРС УГРОЗЫ В СОЦИАЛЬНОЙ ИНТЕРАКЦИИ (функционально-семантический анализ):**

Романов А.А., Новоселова О.В. / Москва-Тверь: ИЯ РАН, Тверская ГСХА, 2013. – 168 с.

Сложность и неоднозначность понимания проблемы разнообразия и специфики норм и правил поведения партнеров по диалогу в современном коммуникативном обществе с одной стороны, и, функционально-семантический анализ дискурсивных практик и коммуникативного поведения *Homo loquens* и *Homo communicabilis* в процессе коммуникативного обмена в структуре комплексных коммуникативных актов (Романов, Малышева, 2012; Малышева, 2013; Романов, Малышева, 2014; Romanov, Malysheva, Romanova, 2011 и др.), с другой стороны, делают процесс изучения социальной интеракции одной из сложных, актуальных и интереснейших проблем в современном мире. Неисчерпаемость научного потенциала исследования инвективной лексики и лексики со значением угрозы (Романов, Костяев, 2011; Романов, Новоселова, 2013 и др.) также способствовала возникновению интереса к рассмотрению феномена перформативных и декларативно-экспрессивных высказываний со значением угрозы (Романов, Романова, 2009; 2011) в различных сферах и формах социально-институционального поведения личности. А анализ работ, посвященных содержательной специфике различных видов коммуникативной деятельности говорящей личности показал, что менасивные состояния, связанные с эмоциональным воздействием практик-угроз присущи различным аспектам коммуникативной деятельности собеседника как субъекта социального пространства диалогической интеракции.

Поэтому в рамках коммуникативного и регулятивного пространства конструкционизма появляется возможность с позиций «взаимобогащающего диалога» выявить дискурсивные практики со значением угрозы как регулятивные менасивные действия, направленные на противодействие согласованному общению, описать такие действия как расширяющие коммуникативное пространство конструкта угрозы, определить их коммуникативно-функциональную значимость и построить коммуникативный перформативный конструкт угрозы в виде регулятивного менасивного действия как смысловой инструмент эмоционального воздействия.

В этом контексте нельзя не приветствовать появление монографии «Дискурс угрозы в социальной интеракции (функционально-семантический анализ)», которая опубликована в издательстве «Тверская ГСХА» Тверской государственной сельскохозяйственной академии, посвященной анализу функционально – семантических дискурсивных практик со значением угрозы в английском языке. В предложенном труде впервые в научной практике предпринято описание феномена перформативных и декларативно - экспрессивных высказываний со значением угрозы, предложено решение малоизученной проблемы комплексного анализа дискурсивных практик со значением угрозы в условиях англоязычной интеракции, а также выделен коммуника-

тивный перформативный конструкт угрозы для описания субъективной картины мира участников менасивной практики.

Нет особой необходимости подробно пересказывать и анализировать содержание отдельных частей и глав монографии, так как, только прочитав её и открыв для себя нечто новое, каждый сможет составить собственное мнение об этой книге. Тем не менее, все же хочется выразить огромную благодарность авторам – доктору филологических наук, профессору, Заслуженному деятелю науки РФ Алексею Аркадьевичу Романову и кандидату филологических наук, доценту Ольге Владимировне Новоселовой за такой огромный и серьезный труд, который представлен в их совместной работе, благодаря которому различным специалистам, ученым, исследователям, аспирантам, студентам появляется возможность узнать больше о менасивном пространстве коммуникативно-социальных практик, открыть для себя в новом «звучании» такие понятия как «конструкт», «коммуникативный конструкт», «эмоциональное / аффицированное состояние», «транспонированные угрозы», «диспозиция модальности говорящего», и многое другое.

Монографию трудно прочесть за несколько дней и сразу понять все написанное. Такую книгу нужно читать вдумчиво и размеренно, возможно, тогда и придет осмысление понятий, терминов, постепенно раскроется содержание глав, придет осмысление прочитанного и важность открытий в области комплексного анализа дискурсивных практик со значением угрозы как функционального класса синтаксических объектов с позиций функционально-семантического подхода, которое сделали авторы. Полагаю, что именно в этом и должен быть заложен успех рецензируемой книги. Она должна заставить задуматься над проблемным полем функционирования естественно-языковых практик со значением угрозы, оставить след в памяти лингвиста, натолкнуть его на дальнейшие размышления и привести к новым открытиям.

Поэтому с уверенностью можно сказать, что представленная монография достаточно информативна и достойна быть включенной в разряд литературы по курсу лингвистики, а также использована широким кругом ученых, аспирантов, докторантов и студентов-филологов при изучении проблем семантики, прагматики, теории и практики перевода, лексикологии, дискурсологии, лингвопрагматики, социальной психологии и коммуникативного конструктивизма.

## Литература

1. Малышева Е., Романов А. Тактильная коммуникация в диалоге (вербально-кинестетический аспект). – Saarbrücken: Palmarium Academic Publishing, 2012. - 170 с.

2. Малышева Е.В. Базовая модель комплексного коммуникативного взаимодействия как матрица вербально-тактильного поведения ее участников // Мир лингвистики и коммуникации: электронный научный журнал. – Тверь: ТГСХА, ТИПЛиМК, 2013. - № 2. - ISSN 1999 – 8406; Гос. рег. № 0420800038. – Режим доступа: <http://tverlingua.ru>

3. Romanov A., Malysheva E., Romanova L. Structural organization of the kinesthetic frame // Interdisciplinary Research – a Bridge between disciplines. – Iași: Stef Publishing house, 2011. – P. 46 – 50.

4. Романов А.А., Костяев А.П. Агрессивный дискурс в профессиональной коммуникации. - М.: Ин-т языкознания РАН, Тверь: ТвГУ, 2011. – 314 с.

5. Романов А.А., Малышева Е.В Вербальная и тактильная системы как комплексный фреймовый композит // Мир лингвистики и коммуникации: электронный научный журнал. – Тверь: ТГСХА, ТИПЛиМК, 2014. - № 1. - ISSN 1999 – 8406; Гос. рег. № 0420800038. – Режим доступа: <http://tverlingua.ru>

6. Романов А.А., Новоселова О.В. Дискурсивная топономия практик-угроз // Мир лингвистики и коммуникации: электронный научный журнал. – Тверь: ТГСХА, ТИПЛиМК, 2012. - № 3. - ISSN 1999 – 8406; Гос. рег. № 0420800038. – Режим доступа: <http://tverlingua.ru>

7. Романов А.А., Романова Л.А. Притяжение перформатива. Очерки по теории перформативности от Дж. Остина до наших дней. – М.: Институт языкознания РАН, «АгросферА» тверской ГСХА, 2009. – 156 с.

8. Романов А.А., Романова Л.А. Мемезис перформативного знания о функционировании естественно-языковых практик // Мир лингвистики и коммуникации: электронный научный журнал. – Тверь: ТГСХА, ТИПЛиМК, 2011. - № 2. - ISSN 1999 – 8406; Гос. рег. № 0420800038. – Режим доступа: <http://tverlingua.ru>

Е.В. Малышева  
кандидат филологических наук, доцент  
кафедры теории языка и  
межкультурной коммуникации  
Тверской государственной  
сельскохозяйственной академии