

**П.В. Кошель**

*Московский государственный лингвистический университет, г. Москва*

## **ЖАНРОВАЯ СОЧЕТАЕМОСТЬ В ИНТЕРНЕТ-КОММУНИКАЦИИ GENRE COMPATIBILITY IN THE ONLINE COMMUNICATION**

*Ключевые слова: интернет-коммуникация, интернет-жанр, жанровая сочетаемость, макрожанр, речевая ситуация*

*Keywords: online communication, online genre, genre compatibility, macro genre, speech situation*

Необходимость изучения дискурса и текста с позиции теории речевых жанров, выдвинутой М. М. Бахтиным, отмечается многими исследователями (см., например, Горошко, 2011; Капанадзе, 2005). Определяется она прежде всего антропоцентризмом современной науки о языке, то есть ее направленностью на анализ «речи, привязанной к говорящему» (Бенвенист, 1974: 139), при котором учитываются ее социальный, исторический, бытовой, психологический и другие контексты. Восходя к античной риторике, проблема жанров до середины XX века ставилась в связи либо с литературно-художественными жанрами, либо с жанрами прессы. Однако общелингвистическая роль «речевого жанра», позволяет применять его к разным типам дискурса, в том числе к интернет-дискурсу.

Между тем, несмотря на широкое распространение идей М.М. Бахтина в России и за ее пределами, в частности, во Франции, на сегодняшний день у лингвистов нет единого мнения в отношении критериев выделения и описания речевых жанров. Не способствуют созданию общей классификации жанров и такие черты, как их постоянная текучесть и переплетение между собой (Капанадзе, 2005: 320).

Согласно одному из определений М. М. Бахтина, жанр представляет собой «типическую композиционную форму высказывания» (Бахтин, 2000: 260), рамками для которой служит смена речевых субъектов. Очевидно, что под сменой речевых субъектов, ученый понимал такую речевую ситуацию, в которой происходит полная смена всех говорящих - двух или более. Иначе, такие тексты, как, например, интервью или бытовой диалог, которые в принципе предполагают смену одного говорящего другим, должны были бы исключаться из речевых жанров. А это не соответствует языковой реальности и взглядам самого ученого, тем более, что он предлагает более полное определение жанра как относительно устойчивого типа текстов, объединенных единой коммуникативной целью, а также сходными композиционными и стилистическими признаками (там же, с. 255).

Интернет-коммуникация располагает разными жанрами, которые способны вступать в тесное взаимодействие между собой. Причем в результате такого взаимодействия возникают наджанровые образования в форме новостного сайта, блога, социальной сети, форума, виртуальной конференции или доски объявлений. Необходимо, правда, отметить, что эти

формы квалифицируются в интернет-лингвистике не как наджанровые образования, а как отдельные речевые жанры (Бахтин, 2000: 120), что, на наш взгляд, противоречит их природе. В действительности, они представляют собой сочетания двух или более интернет-жанров, объединенных рамками одной речевой ситуацией, то есть макрожанры. Жанровая сочетаемость – это способность интернет-жанров в пределах единой речевой ситуации создавать между собой один макрожанр. Единство речевой ситуации выступает, таким образом, в качестве основополагающего критерия разграничения типа макрожанра.

Сама речевая ситуация содержит множество компонентов. В интернет-коммуникации она включает следующие: структура участия партнеров по общению (схема обмена информацией, степень анонимности, публичности), характеристики партнеров, их коммуникативные цели, тема, тональность, вид деятельности, нормы (организационные, социальные, языковые), код (шрифт, система письма) (Herring, 2006). Полагаем, что жанровая сочетаемость должна войти в такой компонент, как схема обмена информацией.

В лингвистической литературе уже не раз отмечалась «крайняя разнородность» письменных и устных речевых жанров (Бахтин, 2000: 263). Что касается интернет-коммуникации в целом, то она в разных пропорциях синтезирует в себе характерные черты как письменной, так и устной речи, вследствие чего предстает как особая система разных жанров и их сочетаний.

Согласно данным нашего анализа, интернет-жанры обладают неодинаковой способностью сочетаться между собой. Так, широким диапазоном возможностей наделен интернет-комментарий, представленный в таких макрожанрах, как социальная сеть, блог, новостной сайт, форум. В то же время жанр e-мейла (электронного письма) реализуется только в рамках макрожанра электронной переписки. Следовательно, было бы целесообразно различать по меньшей мере **две степени** жанровой сочетаемости:

- высокая (способность жанра входить в различные макрожанры);
- низкая (способность жанра быть частью только одного макрожанра).

Уже сейчас можно говорить о том, что большинство интернет-жанров имеет высокую жанровую сочетаемость. В качестве примера приведем социальную сеть. Первая социальная сеть [classmates.com](http://classmates.com) появилась сравнительно недавно: в 1995 году. А взрыв популярности социальных сетей пришелся на 2003-2004 годы (Капанадзе, 2005). Социальная сеть соединила в себе черты и возможности личной интернет-страницы, интернет-дневника, блога (или микроблога), сайта, форума и чата.

Естественно, что свойство интернет-жанров вступать в разного рода сочетания вызвано бурным развитием интернет-технологий, которые дают им возможность быстро адаптироваться к новым условиям, видоизменяться, породить новые жанры и новые сочетания между ними. Поэтому в целом можно говорить о тенденции к высокой степени сочетаемости интернет-жанров.

Анализ особенностей функционирования таких интернет-жанров, как электронное письмо, сообщение в инстант-мессенджере (программе мгновенного обмена сообщениями) и некоторых других, делает, таким образом, необходимым принимать во внимание высокую или низкую степень жанровой сочетаемости. Кроме того, жанры способны сочетаться либо с аналогичными, равноценными, жанрами (например, несколько электронных писем, реализующих один и тот же жанр электронного письма, образуют макрожанр электронной почты), либо с неравноценными им жанрами. В результате среди макрожанров можно выделить две группы:

- *гомогенные макрожанры*, те, что состоят из аналогичных жанров, как, например, макрожанры «электронная почта» или «интернет-форум»,
- *гетерогенные макрожанры*, те, что включают разные жанры, один из которых центральный, а другой (другие) – периферийные; их примерами могут служить блог или социальная сеть.

В таблице №1 представлена классификация макрожанров интернет-коммуникации, основанная на критерии жанровой гомогенности/гетерогенности:

**ТАБЛИЦА №1. ТИПЫ МАКРОЖАНРОВ ИНТЕРНЕТ-КОММУНИКАЦИИ**

<b>Интернет-коммуникация</b>	
<b>Гомогенные макрожанры</b>	<b>Гетерогенные макрожанры</b>
Электронная почта	Социальная сеть
Форум	Блог
Чат	Микроблог
Коммуникация с помощью Skype (и подобных программ)	Новостной сайт (с возможностью комментирования)
Коммуникация с помощью программ мгновенного обмена сообщениями (icq и т.п.)	
Новостной сайт (без возможности комментирования)	

Помимо признака степени сочетаемости, необходимо учитывать еще один: жанровые связи, среди которых выделяются два типа: «горизонтальная» связь и «вертикальная» связь. Горизонтальная связь соединяет по меньшей мере два равноценных жанра в одном макрожанре: например, жанр электронного письма в макрожанре электронной почты. Вертикальная связь реализуется в тех макрожанрах, где можно обнаружить тематически не равноценные в отношении друг друга жанры. Например, жанр блога состоит из жанров записи в блоге и интернет-комментария, из которых последний явно вторичен по отношению к первому. В таком случае уместно говорить о центральном и периферийном жанрах.

Центральный жанр составляет ядро макрожанрового единства и служит необходимым условием для возникновения гетерогенного макрожанра. Так,

жанр записи в блоге является центральным, или образующим, в макрожанре блога; жанр индивидуальной интернет-страницы - центральный для макрожанра социальной сети и т.п.

В свою очередь, периферийный жанр занимает по отношению к центральному тематически зависимое положение, поскольку без него существование того или иного макрожанра в принципе возможно. Так, без интернет-комментариев макрожанр блога все равно остается блогом, состоящим из записей. Однако, тип макрожанра при этом меняется (гетерогенный блог, лишаясь комментария, становится гомогенным).

Центральные интернет-жанры оказывают влияние на подчиненные им периферийные жанры. Например, такие центральные жанры, как пост в научном блоге и новостная статья, различаются между собой тем, что пост в блоге имеет больший объем и более сложную структуру, чем новостная статья. Кроме того, пост содержит аргументацию, в то время как новостная статья, как правило, лишь информирует о каких-либо событиях прошлого или будущего. Различия между центральными жанрами отражаются на периферийных жанрах. Так, сравнение интернет-комментариев в научном блоге и на новостном футбольном сайте выявляет различия в объеме и структуре текста. Для комментариев в блоге характерен больший объем за счет композиции, состоящей из вступления, основной части и заключения, в то время как композиционная структура интернет-комментария на футбольном сайте, как правило, усечена: она не содержит ни вступления, ни заключения.

Сверх того, существуют различия, которые обусловлены речевой ситуацией: технологией интернет-ресурса, его тематической направленностью, внутренними социальными нормами. Это находит свое выражение в использовании лингвистических, паралингвистических средств, тональности, образов адресатов и т.п.

С другой стороны, следует подчеркнуть, что периферийные жанры лишены возможности влиять на центральные. К тому же, хронологически они всегда появляются вслед за центральными. Поэтому, можно утверждать, что направление вертикальной связи осуществляется "сверху вниз": периферийные жанры следуют за центральными и находятся под их влиянием.

Таблица №2 отражает классификацию интернет-жанров на основе критерия жанровой сочетаемости.

**ТАБЛИЦА №2. ТИПЫ ИНТЕРНЕТ-ЖАНРОВ**

<b>Интернет-жанры</b>		
<b>Вертикальная связь</b>		<b>Горизонтальная связь</b>
<b>Центральные жанры</b>	<b>Периферийные жанры</b>	
Личная интернет-страница	Интернет-комментарий	Электронное письмо

Запись в блоге		Сообщение в чате
Статья		Сообщение в icq (и подобных программах)
Главная страница сайта		Реплика в skype (и подобных программах)
		Пост на форуме

Итак, подводя итог, подчеркнем следующее: макрожанровая сочетаемость, то есть способность одного речевого жанра сочетаться с другим или другими жанрами, может служить важным критерием для определения и классификации интернет-жанров.

Для характеристики жанровой сочетаемости существенны два признака:

- высокая или низкая степень ее проявления: как величина сравнительная она указывает на активность того или иного интернет-жанра;
- тип жанровой связи: вертикальная связь, лежащая в основе гомогенных макрожанров, и горизонтальная связь, организующая центральный и периферийный жанры в гетерогенные макрожанры.

Изучение жанровой сочетаемости и ее особенностей позволяют, во-первых, идентифицировать, описать и классифицировать как интернет-жанры, так и макрожанры, сняв терминологические противоречия в этой области. Во-вторых, жанровый анализ дает представление о том месте, которое занимает или займут при своем появлении тот или иной интернет-жанр и макрожанр в сложной системе интернет-коммуникации. Ведь речь идет не только о тех жанрах, что существуют в настоящее время, но и о тех, которые еще только могут появиться.

В целом же предложенная выше классификация макрожанров будет способствовать, как мы надеемся, дальнейшему развитию жанроведения в области интернет-коммуникации.

### **Литература**

1. Бахтин М. М. Проблема речевых жанров. Автор и герой. К философским основам гуманитарных наук. - М.: Азбука, 2000. - С. 249 - 299.
2. Бенвенист Э. Общая лингвистика. - М.: Прогресс, 1974. - 449 С.
3. Горошко Е.И., Жигалина Е.А. Виртуальное Жанроведение: устоявшееся и спорное. Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского. Серия «Филология. Социальные коммуникации». – Том 24 (63). – №1. – Ч.1, 2011. – С. 105 - 124.
4. Капанадзе Л.А. На границе письменного и устного текста: структура и тенденции развития электронных жанров // Голоса и смыслы. Избранные работы по русскому языку. – М., 2005. – С. 305 - 320.
5. Boyd, D., Ellison, N. Social Network Sites: Definition, History, and Scholarship (англ.) // Journal of Computer-Mediated Communication. - Т. 13. - № 1, 2007. - P. 210 - 230.

6. Herring S. C.. A Faceted Classification Scheme for Computer-Mediated Discourse. *Language@Internet*, 4, article 1. [Электронный ресурс]. – Электрон. данные. – 2006. – Режим доступа: <http://languageatinternet.de/articles/761>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. англ., 15.10.2014.

**(0,4 п.л.)**