

Международная научная конференция «Жизнь языка в культуре и социуме – 6»

А.А. Бынёв

Название: Жизнь языка в культуре и социуме – 6. Место проведения: Факультет гуманитарных и социальных наук Российского университета дружбы народов в г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 10/2. Дата проведения: 26–27 мая 2017 г.

БЫНЁВ Александр Александрович – магистрант кафедры фундаментальной и прикладной лингвистики Тверского государственного университета. alexandrbinyov@gmail.com

Цитирование: Бынев А.А. Международная научная конференция «Жизнь языка в культуре и социуме – 6» // Мир лингвистики и коммуникации: электронный научный журнал. 2017. № 2. Режим доступа: www.tverlingua.ru

International scientific conference «The life of language in culture and society – 6»

Alexandr A. Bynyov

BYNYOV Alexandr A. – graduate student of the department of Fundamental and Applied Linguistics of Tver State University. alexandrbinyov@gmail.com

Citation: Bynyov A.A. International scientific conference «The life of language in culture and society – 6» // World of linguistics and communication: electronic scientific journal. 2017. № 2. Access mode: www.tverlingua.ru

26 – 27 мая на базе Российского университета дружбы народов прошла традиционная, ставшая уже ежегодной, Международная научная конференция «Жизнь языка в культуре и социуме - 6», организованная Институтом языкознания РАН совместно с Российским университетом дружбы народов. География конференции как всегда обширна: в ее работе приняли участие 150 участников из разных городов России (Абакан, Бийск,

Борисоглебск, Брянск, Владимир, Волгоград, Воронеж, Екатеринбург, Иваново, Иркутск, Калининград, Калуга, Кемерово, Краснодар, Курск, Москва, Набережные Челны, Нижний Новгород, Новозыбков, Новомосковск, Новосибирск, Омск, Пермь, Пятигорск, Ростов-на-Дону, Рязань, Саратов, Санкт-Петербург, Сыктывкар, Тверь, Тюмень, Екатеринбург, Улан-Удэ, Уфа, Челябинск, Якутск, Ярославль), а также из стран ближнего и дальнего зарубежья (Австрия (Вена), Армения (Ереван), Грузия (Тбилиси), Индия (Дели) Казахстан (Астана, Алматы, Жетысай, Караганда Шымкент), Китай (Харбин, Шаньсянь), Узбекистан (Ташкент), Украина (Киев)).

Конференция объединила разные поколения исследователей в области языкознания: были заслушаны доклады как ведущих ученых-лингвистов, имеющих за плечами огромный опыт научно-исследовательской работы, так и молодых ученых (аспирантов, магистрантов), только начинающих свою научную карьеру.

В ходе пленарного заседания было заслушано 10 докладов: «Междисциплинарность поиска новых путей к объекту современной лингвистики (на примере экспериментального исследования профессиональной идентификации русской языковой личности)» И.В. Шапошниковой (Институт филологии Сибирского отделения РАН, Новосибирский государственный университет), «Ментальность» как понятийная категория и проблема ее внутриязыкового структурирования» Д.З. Гоциридзе (Тбилисский государственный университет им. И. Джавахишвили), «Категория субъекта в современной психолингвистике» И.В. Журавлёва (Институт языкознания РАН), «Психолингвистика и лексическая семантика» И.А. Стернина (Воронежский государственный университет), «Исследование конфликтогенности лингвистического ландшафта в полиэтнической среде» Н.П. Пешковой (Башкирский государственный университет), «Мы-идентичность и Я-идентичность сквозь призму языка и коммуникации» Т.В. Лариной и В.И. Озюменко (Российский университет дружбы народов), «Этническая и российская идентичность в

ассоциативном измерении» Т.Г. Боргояковой (Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова), «Перевод: жизнь языка в поликультурном и полидискурсивном пространстве» Н.М. Нестеровой и Ю.К. Поповой (Пермский национальный исследовательский политехнический университет)

Доклады вызвали живой интерес участников конференции, что подтверждает актуальность тем и многообразие освещаемых проблем функционирования языка и речи, а также необходимость расширения совокупности подходов к их решению, исходя из осознания их междисциплинарного значения.

В первый и второй день конференции работали 9 секций: «Субъективность и идентичность сквозь призму языка и культуры», «Аксиологическое языковое сознание и приемы его анализа», «Конструирование языкового и неязыкового сознания: приемы и средства», «Экспериментальные исследования языкового сознания», «Проблемы речевого общения», «Методология и методика преподавания русского языка», «Русская речь: наблюдения, эксперименты, обобщения», «Русский язык в сфере массовой коммуникации», «Русское языковое сознание: проблемы трансформации». Работа секций проходила очень продуктивно: докладчики подготовили электронные презентации, содержащие наглядные иллюстративные материалы, что обеспечило легкость их восприятия аудиторией; доклады активно обсуждались участниками конференции, живая дискуссия продолжалась до позднего вечера.

Программа конференции включала в себя также работу круглого стола «Язык как инструмент конфликта», который провела Ольга Вениаминовна Балясникова. Формат круглого стола – удачное решение организаторов, которое позволило участникам наиболее эффективно и продуктивно обсудить острые и актуальные проблемы, возникающие на стыке лингвистики и конфликтологии, неизбежно возникающие в современном «медийном» обществе, существующем в условиях непрекращающегося информационного противостояния.

Открыл конференцию известный российский лингвист, специалист в области психолингвистики, языкового сознания и этнокультурной специфики, доктор филологических наук, профессор, заведующий отделом психолингвистики Института языкознания РАН Евгений Федорович Тарасов. В своем вступительном слове Евгений Федорович обозначил цели и задачи конференции, основными из которых можно назвать: «формирование тенденций в методологии и теории исследования речевых практик в современном российском обществе, мониторинг исследований, ведущихся в рамках научной парадигмы, сформированной усилиями исследователей – участников наших конференций» (Тарасов, 2017).

Из программы конференции видно, что современные исследователи помимо традиционных задач сталкиваются с рядом новых проблем, стоящих на стыке нескольких гуманитарных дисциплин. Все большее внимание уделяется вопросам, касающимся языкового и неязыкового сознания, что обусловлено высокой интенсивностью его трансформации и проблематичностью прогнозирования последствий изменений такого масштаба. Помимо социально-экономических причин таких метаморфоз, характерных для большинства развитых и большей части развивающихся стран и вызванных естественным переходом от индустриального общества к обществу постиндустриальному, России дважды за последнее столетие пришлось столкнуться с вызовами, связанными со сменой аксиологических приоритетов, утвердившихся в национальном менталитете. Отказавшись от традиционных «духовных» ценностей в пользу материалистической идеологии в начале XX века, русский народ подвергся искусственной ментальной перестройке, что не могло пройти без последствий для дальнейшей судьбы страны. В начале 90-х годов прошлого века произошел еще один слом ценностей, вызванный крахом коммунистической идеологии, и чуть не вылившийся в гражданскую войну. Приняв западную либеральную парадигму, российские элиты фактически раскололи общество на два лагеря:

тех, кто остался верен привычным советским идеалам и тех, кому ближе оказались идеалы западного общества.

В результате таких стремительных изменений, которые в отличие от европейской модели развития, произошли в кратчайшие по историческим меркам сроки и в дикой, гротескной форме (вспомните гайдаровские реформы), в российском общественном сознании образовался своеобразный аксиологический «коктейль», в составе которого присутствуют ингредиенты всех трех эпох российской действительности XX-XI вв.: дореволюционной, социалистической и постиндустриально-капиталистической.

Все это привело, в конечном итоге, к тому, что из этого коктейля при отсутствии определенной доминирующей в обществе идеологии, появилось нечто вроде «неоконсерватизма», выполняющего идеологические функции и, являющегося в настоящий момент той силой, которая объединяет многонациональное, разрозненное в ходе исторических и социально-экономических потрясений общество.

Однако, отход от чисто либеральной ценностной модели, характерной для России 90-х годов прошлого века и нежелание нового руководства страны продолжать политику невмешательства в ущерб своим собственным интересам в геополитические игры западных держав, а также сопротивление установлению модели однополярного мира, привело к тому, что в силу невозможности ведения открытого военного конфликта между ядерными державами без фактически гарантированного уничтожения всех участников такого гипотетического противостояния, центром напряженности стало информационное поле или «медиасреда», а в общественно-политическом дискурсе все чаще фигурируют такие термины как «информационная война», «гибридная война», «информационное противостояние», «информационная атака», «информационный вброс» и т.д. (Романов, 2014). В этих условиях, которые Ж. Бодрийяр назвал «бомбардировкой смыслами» потребителя, оказываются востребованными исследования в области медийного дискурса,

манипуляции общественным сознанием, суггестии, спин-докторинга и других аналогичных направлениях (Бодрийяр, 2014).

Не обошли вниманием этот тренд и организаторы конференции, пригласив в качестве докладчиков представителей тверской школы «Динамическая модель диалога», во главе с ее основателем и руководителем – специалистом в области общего и германского языкознания, теории коммуникации, психолингвистики и лингвопсихологии, а также лингвосуггестологии, доктором филологических наук, профессором Алексеем Аркадьевичем Романовым.

Представители тверской школы выступили со следующими докладами: «Реальность медийной дискурсии в заголовках электронных СМИ» (А.А. Бынёв), «Селфи как медийный дискурс» (Е.В. Малышева, Ан.А. Романова), «Коммуникативно справедливое высказывание как прагматический феномен» (О.В. Новосёлова), «Высказывания со значением предупреждения в коммуникативно-функциональных типологиях» (Е.Г. Федосеева, Е.В. Перевезенцева). Сам Алексей Аркадьевич прочитал доклад «Регулятивная специфика распространения «дискурсивно-вирусных» посланий в инфосфере» (А.А. Романов, Л.А. Романова). В котором была затронута проблема «сдвига по оси дискурса» «рамок» приемлемого для общественного сознания (Романов, Романова, 2017).

Как и следовало ожидать, доклады А.А. Романова и его учеников вызвали живой интерес и активно обсуждались участниками конференции, что подчеркивает актуальность и научную новизну выбранных направлений исследований.

Подводя итоги, можно отметить, что конференция была организована на очень высоком уровне, доклады участников затрагивают самые актуальные проблемы русистики, психолингвистики, лингвоконфликтологии, теории коммуникации и других лингвистических дисциплин. Количество российских и зарубежных участников растет год от года, что является безусловным показателем ее теоретической и практической значимости. В

общем, с уверенностью можно сказать, что конференция сумела объединить усилия представителей разных научных учреждений, школ, ВУЗов со всего мира для решения самых актуальных задач, возникающих в рамках лингвистической науки.

Ссылки – References in Russian

Бодрийяр, 2014 – *Бодрийяр. Ж. Фантомы современности // Призрак толпы. М. Алгоритм, 2014. С. 205–302.*

Романов, 2014 – *Романов А.А. Спин-докторинговая реализация ментальных репрезентаций в Интернет-коммуникации // Язык, коммуникация и социальная среда. Ежегодное международное издание. Вып. 13. Воронеж: Наука – ЮНИПРЕСС; Воронежский гос. университет, 2014. С. 88–119.*

Романов, Романова, 2015 – *Романов А.А., Романова Л.А. Меметический механизм конструирования медиа-смыслов информационного противостояния // Мир лингвистики и коммуникации: электронный научный журнал. 2015. № 3. С. 1–16. Режим доступа: tverlingua.ru.*

Романов, Романова, 2017 – *Романов А.А., Романова Л.А. Регулятивная специфика распространения «дискурсивно-вирусных» посланий в инфосфере // Жизнь языка в культуре и социуме – 6. Материалы конференции. Москва, 26–27 мая 2017 г. М.: Издательство «Канцлер», 2017. С. 283–284.*

Тарасов, 2017 – *Тарасов Е.В. Предисловие // Жизнь языка в культуре и социуме – 6. Материалы конференции. Москва, 26–27 мая 2017 г. М.: Издательство «Канцлер», 2017. С. 20–21.*

References

1. Yaspers, K., Bodriyar, G. (2014) Phantom of our age // *Phantom of the crowd*, M., Algoritm, pp. 180–280 (in Russian).

2. Romanov, A. (2015) Spin-doctoring realization mental representation in Internet communication // *Language, communication and social environment*, Language, Communication and Social Environment, Annual scientific edition. I. 13, Voronezh: Science-Junipress, pp. 89–119 (in Russian).

3. Romanov, A., Romanova, L. (2015) Memetics mechanism of construction of mass-media meanings in informative confrontation // *World of linguistics and communication: electronic scientific journal*. № 3. P. 1–16. Access mode: www.tverlingua.ru (in Russian)

4. Romanov, A., Romanova, L. Regulative specific of dissemination «discourse and viral» message in media sphere // *The life of language in culture and society – 6*, The materials of conference. Moscow, May, 2 –27, 2017, pp. 283–284 (in Russian).

5. Tarasov, E. (2017) Preface // *The life of language in culture and society - 6*. The materials of conference, Moscow, May, 26–27, 2017, pp. 20–21 (in Russian).