

РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ РОМАНОВА А.А., ЦАРЬКОВА П.Б., РОМАНОВОЙ Л.А. «ДИСКУРСИВНЫЙ ПОРТРЕТ ДУМСКОГО ЛИБЕРАЛА: ОПЫТ ИСТОРИКО-ЛИНГВОПОЛИТИЧЕСКОГО ОПИСАНИЯ МАТЕРИАЛОВ ПУБЛИЦИСТИКИ И СТЕНОГРАФИЧЕСКИХ ОТЧЕТОВ ЗАСЕДАНИЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ РОССИИ. – ТВЕРЬ: ИНСТИТУТ ПРИКЛАДНОЙ ЛИНГВИСТИКИ И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ ТГСХА, 2017. – 202 С.»

О.В. Новоселова

Статья представляет собой рецензию на монографию Романова А.А., Царькова П.Б., Романовой Л.А. «Дискурсивный портрет думского либерала: Опыт историко-лингвополитического описания материалов публицистики и стенографических отчетов заседаний Государственной Думы России. – Тверь: Институт прикладной лингвистики и массовых коммуникаций ТГСХА, 2017. – 202 с.». В статье отмечается актуальность проведенного авторами монографии исследования и возможность практического применения лингвистических методов риторического и логического убеждения, выявленных в дискурсивном пространстве политиков-либералов.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: коммуникация, политическая лингвистика, дискурсивное пространство, политик-либерал

НОВОСЕЛОВА Ольга Владимировна – кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры теории языка и межкультурной коммуникации. olvnov@mail.ru

Цитирование: Новоселова О.В. Рецензия на монографию Романова А.А., Царькова П.Б., Романовой Л.А. «Дискурсивный портрет думского либерала: Опыт историко-лингвополитического описания материалов публицистики и стенографических отчетов заседаний Государственной Думы России. – Тверь: Институт прикладной лингвистики и массовых коммуникаций ТГСХА, 2017. – 202 с.» // Мир лингвистики и коммуникации:

электронный научный журнал. 2017. № 4. С. 238–247. Режим доступа:
www.tverlingua.ru

**REVIEW OF THE MONOGRAPHY BY ROMANOV A.A.,
TSARKOV P.B., ROMANOVA L.A. “DISCURSIVE PORTRAIT OF THE
DUMA LIBERAL: THE EXPERIENCE OF THE HISTORICAL-
LINGUISTIC-POLITICAL DESCRIPTION OF JOURNALISTIC
MATERIALS AND STENOGRAPHIC REPORTS OF THE MEETINGS OF
THE STATE DUMA OF RUSSIA. – TVER: INSTITUTE OF APPLIED
LINGUISTICS AND MASS COMMUNICATIONS TSAA, 2017. – 202 P.”**

Novoselova O.V.

This article is a review of the monography by Romanov A.A., Tsarkov P.B., Romanova L.A. “Discursive portrait of the Duma liberal: The experience of the historical-linguistic-political description of journalistic materials and stenographic reports of the meetings of the State Duma of Russia. – Tver: Institute of Applied Linguistics and Mass Communications TSAA, 2017. – 202 p.” The author pays special attention to the importance of this discursive research for political linguistics and the possibility to use linguistic methods of rhetorical and logical persuasion in political communication.

KEY WORDS: communication, political linguistics, discursive space, liberal

NOVOSELOVA Olga V. – PhD in Philology, docent, docent of of the theory of language and intercultural communication of Tver State Agricultural Academy. olvnov@mail.ru

Citation: Novoselova O.V. “Discursive portrait of the Duma liberal: The experience of the historical-linguistic-political description of journalistic materials and stenographic reports of the meetings of the State Duma of Russia. – Tver: Institute of Applied Linguistics and Mass Communications TSAA, 2017. – 202 p.”
// World of linguistics and communication: electronic scientific journal. 2017. № 4.
P. C. 238–247. Access mode: www.tverlingua.ru

В средствах массовой информации в годовщину Октябрьской революции наблюдается большое количество публикаций и дискуссий различных политических деятелей, историков, социологов и политологов, посвященных анализу и оценке событий 1917 года, а также оценке действий и публичных выступлений политических деятелей того времени. Тем не менее, в современном политическом пространстве незаслуженно остался без широкого внимания процесс формирования либерального (думского) дискурса, который начался в 90-х годах XIX века, но был прерван революцией 1917 года, и развитие которого было продолжено после 1991 года. Именно этой актуальной проблематике посвящено рецензируемое монографическое издание доктора филологических наук, профессора А.А.Романова, кандидата филологических наук П.Б. Царькова и доктора филологических наук, профессора Л.А. Романовой «Дискурсивный портрет думского либерала: Опыт историко-лингвополитического описания материалов публицистики и стенографических отчетов заседаний Государственной Думы России» (2017), являющееся логическим развитием ряда новаторских лингвистических идей авторов в сфере политической коммуникации (ср.: Романов, Черепанова, 1998; Романов, 2000; Романов, Романова Е., Воеводкин, 2000).

Авторский коллектив предлагаемого издания, опираясь на методологию современной политической лингвистики, социолингвистики, прагмалингвистики, социологии и политологии, осуществляет оригинальный – *ретроспективный* – подход к анализу массива дискурсивных порождений представителей либерального толка, позволяющий проследить рождение и развитие парламентского (думского) дискурса в периоды между 90-ми годами XIX века и 1917 годом и с конца 80-х – начала 90-х годов XX века по настоящее время. В частности, оригинальность и вместе с тем уникальность предложенного в монографии историко-лингвополитического исследования актов политической дискурсии политиков либерального толка заключается в использовании авторами *междисциплинарного подхода* к рассмотрению

проблемы языка и власти, а также в попытке проникновения в содержание понятий «социальные практики» и «речевые практики» в их тесной взаимосвязи, взаимодействии и взаимозависимости. Кроме того, для проведения исследования публичных выступлений отдельных политиков-либералов Государственной Думы привлекалась специальная лингвистическая автоматизированная программа «Словодел», позволяющая распознавать в тексте скрытые интенции и эмоциональные связки слов и качеств личности в социально-политическом контексте речи, а также отражать качества личности оратора.

Тем не менее, основным методом исследования в работе является функционально-инструментальный подход, который предлагается для исследования актуальных смыслов актов политической коммуникации, так как он «позволяет определить содержание типовых языковых черт политика, участвующего в реализации власти через парламентскую деятельность» (ср. Романов, 2002). Подобный подход дает возможность анализировать не только целевую направленность межличностных отношений между субъектами интеракции, но и выделять также основные лексемы и даже целые группы языковых единиц, которые способны характеризовать социолингвистические черты думского политика-либерала, выйти на программирование (формирование) суггестивного потенциала личности либерального политика.

Конечно, нельзя не согласиться с авторами, что в современной лингвистической науке проблема описания языкового портрета говорящей личности является одной из самых сложных, но при этом, эта проблема признается важнейшей составляющей нового подхода к анализу речевой политической дискурсии. Тем не менее, несмотря на всю сложность и неразработанность выбранной проблематики в современной лингвистике, а также внушительный объем эмпирического материала, авторам рецензируемого издания удалось решить задачу системного описания языкового портрета либерального депутата российского парламента,

изучения эволюции его языковых черт и выявления средств политической коммуникации в определенный временной период, основанные на историко-лингвополитическом описании материалов публицистики и стенографических отчетов заседаний Государственной Думы России.

В частности, для решения поставленных задач авторы монографии последовательно, в хронологическом порядке выстраивают языковые портреты представителей либерального дискурса разных эпох. Для проведения историко-лингвополитического анализа политического дискурсивного пространства начала XX века авторами были выбраны *наиболее яркие думские политики-либералы* в составе дореволюционного парламента и раскрыты их языковые портреты во всем многообразии индивидуальных и коллективных черт, речевых стратегий и тактик. Так, в предлагаемом исследовании описан персональный либеральный дискурс таких политиков-либералов Государственной Думы императорской России как И.И. Петруничева, Ф.И. Родичева, П.А. Столыпина, А.А. Бобринского, которые являлись также лидерами общественного мнения императорской России и отражали передовые политические идеи того времени. Среди политиков Государственной Думы Российской Федерации авторами уделяется особое внимание языковым портретам Е. Гайдара, Г. Явлинского, В. Жириновского, В. Плигина и Б. Грызлова, которые активно участвовали в формировании современного либерального парламентского дискурса, являлись ораторами и модераторами партий, лидерами демократических фракций в Государственной Думе.

Заслуживает внимания и то, что подробное описание языковых портретов перечисленных выше политиков-либералов позволило авторам проследить прерывистый путь возникновения, развития и становления либеральных идей в стране, а также проанализировать «качество» и особенности политического дискурса дореволюционного и постсоветского российского парламента. Так, проведенный авторским коллективом лингвистический анализ публичных выступлений политиков-либералов в

составе дореволюционного и постсоветского российского парламентов свидетельствует о том, что речи думских политиков-либералов дореволюционного парламента были «классическим образцом красноречия» (о речах И.И. Петрункевича), а речи Ф.И. Родичева – представителя Тверского земства в Государственной Думе, обладавшего огромным опытом и авторитетом в политической жизни страны того времени, до настоящего времени считаются эталоном эмоционально-экспрессивного аргументированного текста. В доказательство своих слов авторы монографического издания приводят не только выдержки из публичных выступлений политиков-либералов в Государственной Думе, но и привлекают оценку прагматического воздействия этих выступлений на массовое сознание фокусной аудитории. Например, речи И.И. Петрункевича оценивались современниками как «очень содержательные, построенные из безукоризненно правильных фраз, без лишнего крикливого пафоса, но с подъемом настроения в определенных местах, с легким переходом от бичующего сарказма к неподдельному негодованию, но всегда корректные по отношению к противнику, без резких и грубых слов» (Алешкин, 2005).

Бесспорно, представляет особый интерес как для лингвистов, так и для всех, интересующихся политической жизнью страны, проведенное авторами исследование языковых портретов и раскрытие языковых черт политиков-либералов Государственной Думы Российской Федерации. В частности, это исследование требует особой внимательности, так как некоторые из политиков-либералов Государственной Думы Российской Федерации в настоящее время ведут активную политическую деятельность и опираются на собственные уникальные способы и методы речевого воздействия, организационно-речевую тактику ведения публичных выступлений (например, лидер партии ЛДПР В.В. Жириновский, социал-реформатор Г.А. Явлинский, а также представители партии парламентского большинства «Единая Россия» и др.). Однако, значимой заслугой авторов рецензируемого издания является объективный анализ содержания парламентских речей

политиков-либералов Государственной Думы Российской Федерации, их лексикографических и публицистических материалов, основанный на «методике и методологии исследования институционально-коммуникативных актов власти, типологии актов политической дискурсии в социальной практике языкового воздействия», что полностью исключает субъективность оценок публичных выступлений и их политической деятельности.

Кроме того, весомым вкладом авторского коллектива в политическую лингвистику является выявление в дискурсивном пространстве политиков-либералов большого количества лингвистических форм и методов риторического и логического убеждения, среди которых наиболее подробно описаны такие как прием включения памяти коллективного адресата (П.А. Столыпин, А.А. Бобринский), приём всеобщего понимания происходящего (Ф.И. Родичев), риторический вопросно-ответный приём (А.А. Бобринский), прием оценки суждений по поводу слов и действий своих оппонентов (В.В. Жириновский), прием побуждения к действию (Е.Т. Гайдар), прием подготовки и произнесения текстов выступлений от третьего лица (Г.А. Явлинский) и др. В этой связи богатый материал и примеры дискурсивных практик рецензируемого издания будут полезными представителям партий и отдельным политическим деятелям (любой направленности) в выработке подходов к созданию и обновлению политических программ. Причем, включение авторами работы в монографию ссылок и цитат обширного эмпирического материала проведенного историко-лингвополитического исследования позволяет политическим деятелям выбрать для себя примеры и образцы использования тех или иных приемов риторического и логического воздействия на массового адресата в политическом коммуникативном пространстве, которыми целесообразно воспользоваться для пропагандирования своих идей, так и тех приемов воздействия, которых следует избегать в своих публичных выступлениях.

Интересно подчеркнуть, что на фоне использования авторами монографии большого количества лингвистических терминов и оперирования передовыми лингвистическими идеями отличительной чертой издания является то, что оно написано понятным языком и основано на методологических подходах междисциплинарности в рассмотрении проблемы языка и власти, поэтому издание будет понятным, интересным и доступным не только специалистам в области политической коммуникации, но и специалистам по связям с общественностью, политологам, журналистам, преподавателям высших учебных заведений и всем тем, кто интересуется политической жизнью страны. Без сомнений, издание читается с любопытством и практически на одном дыхании; жаль, что приходится посетовать на его небольшой тираж.

Итак, авторский коллектив рецензируемого издания успешно справился с поставленной задачей комплексного анализа особенностей либерального политического дискурса разных эпох как совокупности дискурсивных практик отдельных политиков-либералов и описания языковых портретов наиболее ярких представителей либерального дискурса. Представленные в работе языковые портреты политиков-либералов дают представление о том, как велась политическая борьба в императорской России, как происходило становление либерального дискурса в постсоветский период и продолжается его развитие в настоящее время. При этом, есть достаточно оснований полагать, что монографическое издание, насыщенное как традиционными, так и новаторскими лингвистическими идеями и подходами к дискурсивному анализу актов политической коммуникации заложит прочную методологическую базу для проведения дальнейших исследований политического дискурса, описания языковых портретов представителей различных политических течений.

Ссылки – References in Russian

Алешкин, 2005 – *Алешкин А.* Минувшее глазами очевидца // Парламентская газета. 2005. № 60. С. 5.

Романов, 2002 – *Романов А.А.* Политическая лингвистика. Функциональный подход. Москва-Тверь: ИЯ РАН, ТвГУ, 2002.

Романов, Романов, Черепанова, 1998 – *Романов А.А., Черепанова И.Ю.* Языковая суггестия в предвыборной коммуникации. Тверь: ТвГУ, ТГСХА, 1998.

Романов, Романова Е., Воеводкин, 2000 – *Романов А.А., Романова Е.Г., Воеводкин Н.Ю.* Имя собственное в политике: Язык власти и власть языка. М.: Лилия ЛТД, 2000.

Романов, Царьков, Романова Л., 2017 – *Романов А.А., Царьков П.Б., Романова Л.А.* Дискурсивный портрет думского либерала: Опыт историко-лингвополитического описания материалов публицистики и стенографических отчетов заседаний Государственной Думы России. Тверь: Институт прикладной лингвистики и массовых коммуникаций ТГСХА, 2017.

References

Aleshkin, A. (2005) The past by eyewitness // *The Parliamentary Newspaper*, No. 60, P. 5. (in Russian).

Romanov, A.A. (2002) *Political linguistics. Functional approach*, Moscow-Tver: IYA RAS, Tver State University (in Russian).

Romanov, A.A., Romanova, E.G., Voevodkin, N.Yu. (2000) *A proper name in politics: The language of power and the power of language*, Moscow, Liliya LTD (in Russian).

Romanov, A.A., Tsarkov, P.B., Romanova, L.A. (2017) *Discursive portrait of the Duma liberal: The experience of the historical-linguistic-political description of journalistic materials and stenographic reports of the meetings of*

the State Duma of Russia, Tver, Institute of Applied Linguistics and Mass Communications TGSHA (in Russian).

Romanov, A.A., Cherepanova, I.Yu. (1998) *Language suggestion in preelection communication*, Tver, TvGU, TGSHA (in Russian).