

МЕТОД ПОЗИЦИОННОГО АНАЛИЗА КАК СПОСОБ ИЗМЕРЕНИЯ ВНУТРИТЕКСТОВОГО ПРОСТРАНСТВА-ВРЕМЕНИ

М.В. Щербакова, Е.В. Головина

Современная лингвистика текста характеризуется установлением междисциплинарных связей с науками естественнонаучного цикла, что привело к появлению нового направления исследования структуры текста – лингвосинергетики. Лингвосинергетика относительно молодое научное направление, рассматривающее структуру текста, как неравновесно устойчивое состояние системы и процесс, способный перемещаться и перестраиваться в среде. В современных условиях развития науки о языке наблюдается повышенный интерес к полиаспектным исследованиям текста, что актуализирует систематизацию знаний о структурных особенностях данной реалии языка. Предметом исследования является текст и рассматривается как результат синергетического процесса, запечатленного в его структуре. Учитывая данный подход к исследованию текста, в статье описывается его структурная организация и применение метода позиционного анализа, который направлен на измерение внутритекстового пространства-времени.

В работе использованы общелогические методы и приемы исследования, такие, как анализ, индукция, моделирование, обобщение и структуризация научной информации. Практическая ценность работы состоит в возможности применения основных выводов статьи при моделировании текстов, отличающихся организованной структурой и иерархией определенных смысловых блоков. Автор приходит к выводу, что структурная организация текста отличается четкой иерархией сильных и слабых позиций. «Измерение» структуры текста стало возможным благодаря методу позиционного анализа, в основе которого лежит пропорция золотого сечения. Суперконструкт, получаемый в результате применения данного метода, позволяет осуществить сопоставления всех текстов независимо от их

объема, жанрово-стилистической принадлежности, авторства и прочих характеристик.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: текст, структура текста, позиционный анализ, лингвосинергетика, метроритмическая матрица, пропорция золотого сечения

ЩЕРБАКОВА Мария Васильевна – кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных языков Оренбургского государственного университета. blackorchid777@rambler.ru

ГОЛОВИНА Елена Викторовна – кандидат филологических наук, доцент кафедры романской филологии и методики преподавания французского языка Оренбургского государственного университета. gol114@yandex.ru

Цитирование: Щербакова М.В., Головина Е.В. Метод позиционного анализа как способ измерения внутритекстового пространства-времени // Мир лингвистики и коммуникации: электронный научный журнал. 2018. № 1. С. 156–170. Режим доступа: www.tverlingua.ru

POSITION ANALYSIS METHOD AS A MEASUREMENT WAY OF A SPACE-TIME WITHIN THE TEXT

M.V. Shcherbakova, E.V. Golovina

The modern linguistics of the text is characterized by establishing of cross-disciplinary relations with sciences of a natural-science cycle that has led to emergence of the new direction of the text structure research – linguosynergy. linguosynergy is a young scientific branch considering structure of the text as non-equilibrium steady condition of a system and the process capable to move and be reconstructed in the environment. In modern conditions of a language science development the keen interest is in multifaceted text researches that is why the knowledge systematization of structural features of this language reality is really up-to-date. An object of research is the text and it is considered as result of the synergetic process found in its structure.

General-logical methods and techniques of a research, such as analysis, induction, modeling, generalization and structurization of scientific information are used in this work. The practical value of this work consists in an application possibility of the main article conclusions while modeling the texts differing in organized structure and hierarchy of certain semantic blocks. The author comes to a conclusion that the structural organization of the text differs in accurate hierarchy of strong and weak positions. "Measurement" of the text structure has become possible thanks to a method of the position analysis with the basis of golden ratio proportion. The superconstruct received as a result of this method application allows to compare all texts irrespective of their volume, genre and stylistic peculiarities, authorship and other characteristics.

KEY WORDS: text, text structure, position analysis, linguosynergy, metrorhythmic matrix, proportion of golden ratio

SHCHERBAKOVA Maria V. – PhD in Philology, associate professor of foreign languages department of Orenburg State University. blackorchid777@rambler.ru

GOLOVINA Elena V. – PhD in Philology, associate professor of roman philology and teaching method of French language department of Orenburg State University. gol114@yandex.ru

Citation: Shcherbakova M.V., Golovina E.V. Position analysis method as a measurement way of a space-time within the text // World of linguistics and communication: electronic scientific journal. 2018. № 1. P. 156–170. Access mode: www.tverlingua.ru

Лингвосинергетика – современная, динамично развивающаяся отрасль языкознания. Становление новой науки предполагает появление новых методов исследования недостаточно изученных аспектов, как языка, так и текста. Изучение текста как целостного объекта стало возможным благодаря разработке качественно нового подхода к выявлению позиций и их

структурных особенностей, что обуславливает актуальность данной статьи. Целью работы является рассмотреть структуру текста с позиции лингвосинергетики. Метод, разработанный Г.Г. Москальчук, получил название метода позиционного анализа. Исследователь воспринимает позицию как меру внутритекстового пространства-времени. Данный метод позволил выделить позиционную иерархию элементов текста, что представляет собой единство сильных и слабых позиций (Москальчу, 2003: 43). Научная новизна работы состоит в систематизации знаний об исследовании структурной организации текста, применении качественно нового способа изучения позиционной структуры текста, что выявило новые данные, подтверждающие существование метроритмической матрицы.

Практическая ценность статьи определяется возможностью использования результатов исследования для анализа структуры текста, а также неосознаваемых процессов организации, протекающих в нем. Полученные данные могут применяться в учебном процессе, при подготовке основных и специальных курсов по общей и прикладной лингвистике, психолингвистике, психологии и философии, в работе спецсеминаров.

В работе, посвященной текстосимметрии, А.Ю. Корбут отмечает, что в результате использования свойств пропорции золотого сечения, которые регистрируют позиции объектов в долях от целого, мы можем выявить локализацию интересующих явлений в каждом конкретном тексте. Автор акцентирует внимание на важности возможности сопоставления данных одного текста с данными другого, указанный процесс не испытывает влияния объемных характеристик текста, его авторства или жанрово-стилистической принадлежности. Исследователь считает, что данное «условие сопоставимости пространственно-временной материальной структуры любых лингвистических текстов позволило обнаружить и описать метроритмическую матрицу» (Корбут, 2005: 54).

А.Ю. Корбут отмечает, что «текстопорождающая метроритмическая матрица локализуется в зоне бессознательного языковой способности индивида. Определение текстопорождающей матрицы как бессознательного суперконструкта способствовало признанию текста как единицы не только речи, но и языка. Метроритмическая матрица фиксируется в коллективном бессознательном, как система языка в коллективном сознании» (Корбут, 2005: 42).

Г.Г. Москальчук описывает текст как целостность и процесс. «Целостности присуща темпоральная протяженность, а процессу – развертывание в квазипространстве. Позициями текста являются пространственные, совмещенные со временем маркеры» (Москальчук, 2003: 40).

При анализе структурной организации текста Г.Г. Москальчук принимает композиционно-тематическую модель текста, в которой выделяются сильные и слабые позиции, линейно располагающиеся от начала к концу. Автор подчеркивает константную локализацию позиционных маркеров, не зависящую от стилевых особенностей текста (Москальчук, 2003: 41).

Начало и конец текста фиксируют границы его пространства, данные позиции получили наименования абсолютного начала (первая словоформа текста) и абсолютного конца (последняя словоформа текста). Между ними располагаются все остальные позиционно-маркированные координаты, вследствие чего текст независимо от его объема принимается за единицу. Поиск местоположения интересующих позиций в структуре текста производится пропорционально, относительно единицы, данный факт позволяет «сопоставлять позиции текста, если изучается не каждый отдельный текст как уникальное проявление творчества, а текст в ряду всех других текстов, то есть как языковой знак» (Москальчук, 2003: 46, Мышкина, 1985, Солодянкина 2004).

В понимании А.Ю. Корбут, текст – «функционально-информативная единица, имеющая целостную линейную форму, использующая лингвистический субстрат, распределенный по законам баланса симметрии и асимметрии» (Корбут, 2005: 45).

В данной статье под текстом понимается открытая система, имеющая структурную организацию в виде иерархии позиционных срезов.

Г.Г. Москальчук указывает на преобладание в тексте асимметричных структур, так как симметрия неинформативна и выступает характеристикой статичных конструкций (Москальчук, 2003: 110). Вследствие чего И.А. Герман заключает, что сохранение целостности есть результат стремления текста к симметрии и невозможности ее достижения, «поскольку симметрия его структуры ведет к резкому снижению информативности, свойственной прежде всего открытым нелинейным диссипативным, то есть синергетическим системам. Поэтому субстанция текста организуется, стремясь к симметрии, но одновременно и самоорганизуется, стремясь к асимметрии» (Герман, 1999: 51).

В интервале ГЦ (гармонический центр) располагается наибольшее количество симметричных элементов (Герман, 1999, Москальчук, 2003, Пономаренко, 2007, Пономаренко 2010) однако данная область является наиболее необходимой для понимания смысла текста.

Под симметрией восприятия мы понимаем единообразность перцепции того или иного интервала текста. Асимметрия восприятия, соответственно, заключается в отклонениях, которые фиксируются в данном процессе.

«Модели линейного размещения комбинаций симметричных и асимметричных повторов качественно характеризуют структуру текста. К концу текста в большинстве случаев устанавливается симметричный синтаксический фон, в результате чего обнаруживается тенденция к понижению информативности текста к его концу. В средней части текста проявляется тенденция к господству асимметричных реализаций порядка

слов в конструкциях с синтаксическим параллелизмом, что объясняется повышением разнообразия средств выражения и ростом информативности сообщения в средней части текста» (Москальчук, 2003: 23).

Таким образом, информативность (асимметрия) и неинформативность (симметрия) участков текста характеризуется симметрией восприятия: единообразно низкий / единообразно высокий показатели перцепции текста (одинаковый уровень восприятия). Асимметрия восприятия выражается возрастанием или понижением степени восприятия текста.

Исследования структуры текста выявили доминирование повторяющихся элементов (симметрии) в одних позиционных срезах текста и минимализацию данных элементов (асимметрию) в других. Экспериментальным путем обнаружено, что в сильных позициях локализуются элементы симметрии, а в слабых регистрируется преобладание элементов асимметрии (Москальчук, 1998: 117-124, Корбут, 2005: 54, Блазнова, 2002, Дрожащих, 2006, Щербакова, 2014).

Э.Т. Болдырева считает, что «поиск сильных позиций в тексте осуществляется с целью выявления наиболее содержательных и значимых компонентов. Сочетание сильных позиций в тексте детерминирует его целостность. Понятие сильной позиции текста неразрывно связано с эмоциональной и смысловой кульминацией, а расположение информации в сильной позиции обеспечивает оптимальность ее восприятия. Данная область текста создает условия единства текста и согласованности его частей» (Болдырева, 2007: 24)..

В соответствии с теорией Г.Г. Москальчук о позиционной структуре текста в ряд сильных позиций входят: 1) абсолютное начало; 2) гармонический центр зоны начала текста (пропорция 0,236 от целого); 3) гармонический центр целого текста (пропорция 0,618 от целого); 4) конец. Слабые позиции текста маркируют границы области влияния гармонического

центра текста и располагаются на расстоянии пропорции $\pm 0,236$ от гармонического центра текста.

А.Ю. Корбут в своей работе, посвященной текстосимметрии, полагает, что «текстопорождающая матрица отражает действующие механизмы формо-/ структурообразования; в структуре самой текстопорождающей метроритмической матрицы значимы два критерия: распределение элементов и делимитация внутрискруктурной целостности, определяемая относительно теоретически расчетных по пропорции золотого сечения позиций». Автор подчеркивает, что «сами пропорции золотого сечения внутри текста исполняют структурообразующие функции, организуя его как временную систему, систему последовательностей – формируют его линейность» (Корбут, 2005: 10).

Таким образом, материал, получаемый в ходе исследования структуры текста, позволяет выявить наиболее адекватные для восприятия зоны любого текста.

Рассмотрим линейризацию пропорционально определенных позиций структуры текста. Абсолютное начало (далее – Абс. Н) располагается в координате 0, числовой эквивалент зачина равен пропорции 0,146 от целого, гармонический центр зоны начала текста (далее – ГЦн) располагается на расстоянии пропорции 0,236 от целого, местоположение абсолютно слабой позиции 1 (далее – АСП1) фиксируется на расстоянии пропорции 0,382 от целого, гармонический центр целого текста (далее – ГЦ) находится на расстоянии пропорции 0,618 от целого текста, абсолютно слабая позиция 2 (далее – АСП2) – пропорция 0,854 от целого, абсолютный конец (далее – Абс. К) имеет координату 1. Позиционная структура текста изображена на рисунке (см. рис. 1). Представленные позиции текста разделяют его структуру на 6 интервалов:

- зона зачина располагается между позициями Абс. Н и зачин;
- пред-ГЦн является участком текста между позициями зачин и ГЦн;

- пост-ГЦн находится в интервале от ГЦн до АСП1;
- пред-ГЦ располагается в зоне от АСП1 до ГЦ;
- пост-ГЦ является интервалом текста между позициями ГЦ и АСП2;
- зона конца фиксируется между позициями АСП2 и Абс. К.

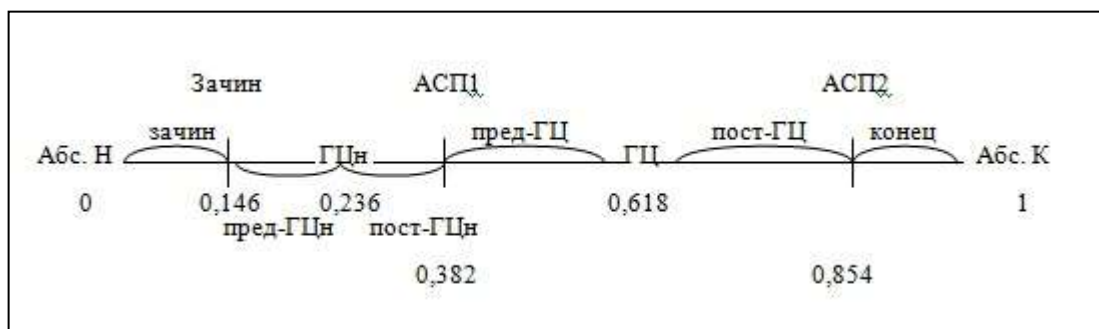


Рис. 1. Позиционная структура текста

А.Ю. Корбут называет каждый композиционный интервал межпозиционным пространством, сопряженным с пространством целого. Сущность интервала состоит в определенных свойствах составляющего интервал пропорционального отрезка целого. Данные свойства носят ритмический и информационно-содержательный характер. «Расположение интервала между композиционно значимыми точками делает его удобным для анализа разнонаправленных движений внутритекстовых процессов отрезком» [Корбут, 2005, с. 53].

Рассмотрим методику проведения анализа текста относительно позиционных срезов. В рамках нашего исследования при выявлении позиций структуры текста за единицу подсчета принимается словоформа. Следует уточнить, что словоформа и артикль, а также сложные временные формы в текстах на английском языке считаются одной словоформой. Первый этап методики заключается в подсчете общего количества словоформ.

Мы принимаем текст как законченное произведение с пространственно-временной протяженностью, за единицу. Начало текста, обозначаемое Абс. Н, совпадает с координатой ноль, конец текста – Абс. К

соответствует единице. Таким образом, Абс. Н и Абс. К приходятся на первую и последнюю словоформы, соответственно.

На следующем этапе осуществляется определение позиции ГЦн, которая располагается на расстоянии равном пропорции 0,236 от абсолютного начала текста, и позиции ГЦ, находящейся на расстоянии равном пропорции 0,618 от абсолютного начала текста. Для этого общее количество слов в тексте умножается на пропорции 0,236 и 0,618.

Затем откладывается срез зачина на расстоянии тождественном пропорции 0,146 от абсолютного начала текста, для чего общее количество слов умножается на 0,146. Высчитываются две абсолютно слабые позиции текста, которые расположены на расстоянии равном пропорции 0,236 влево и вправо от ГЦ. АСП1 вычисляется посредством умножения количества словоформ в тексте на 0,382 ($0,618 - 0,236 = 0,382$), а для нахождения АСП2 общее количество слов в тексте умножается на 0,854 ($0,618 + 0,236 = 0,854$). Все полученные дробные значения округляются по общеизвестному правилу до целого числа.

В результате описанного членения текста выделяются два слова и три среза, маркированные позициями зачина, ГЦн, АСП1, АСП2, и ГЦ. Таким образом, определяются и обозначаются позиционные срезы, благодаря которым мы можем единообразно соотносить тексты, отличающиеся объемными характеристиками, но пропорционально сопоставляющимися в единой системе.

В качестве иллюстрации рассмотрим позиционную структуру текста на примере небольшого рассказа М. Л. Яковлева «Звезда».

*У соседа, через дорогу, завелась звезда. Довольно / большая, яркая, цвета **зеленого** льда. На столбе. По вечерам, когда я ^ подхожу к окну задернуть занавески, она светит мне прямо в **ГЛАЗА**. Нестерпимо. И теперь я с ужасом думаю, что будет летом. Как ^ я стану ходить к своим лунным яблоням?*

В тексте содержится 47 словоформ. Предлог «у» является абсолютным началом текста, абсолютным концом текста является слово «яблоням». Срез зачина находится после 7 слова ($47 * 0,146 = 6,862 \approx 7$), между словами «довольно» и «большая» (имеет обозначение «/»).

Гармонический центр приходится на 29 словоформу «глаза» ($47 * 0,618 = 29,046 \approx 29$). Данная словоформа выделена жирными строчными буквами. Слово под номером 11 является позицией гармонического центра зоны начала ($47 * 0,236 = 11,092 \approx 11$). ГЦн представлен прилагательным «зеленого» (выделено жирными прописными буквами).

Абсолютно слабая позиция 1 в тексте находится после 18 слова ($47 * (0,618 - 0,236) = 47 * 0,382 = 17,954 \approx 18$), т.е. после местоимения «я» (позиция отмечена знаком «^»). Абсолютно слабая позиция 2 в тексте находится после 40 слова ($47 * (0,618 + 0,236) = 47 * 0,854 = 40,138 \approx 40$), то есть после слова «как» (позиция отмечена знаком «^»).

Рассмотрим результаты констатирующего психолингвистического эксперимента, в процессе обработки которого лежит метод позиционного анализа. Для выявления особенностей восприятия структуры текста был проведен эксперимент, в котором приняли участие 40 реципиентов. Возраст участников варьировался от 19 до 80 лет.

В ходе проведения эксперимента информантам предлагалась анкета, с тремя текстами различной жанрово-стилистической принадлежности и задание, в котором требовалось подчеркнуть в текстах важные, по мнению реципиентов, для смысла целого текста слова, словосочетания или предложения.

В результате опроса были получены 120 текстов-реакций. Для выявления количества реакций на ту или иную языковую единицу составлялась «карта» текста. Для этого все словоформы исходного текста были расположены в порядке их следования друг за другом в отдельных

ячейках в программе Microsoft Excel. Затем в каждую строку заносились отметки о выделении той или иной лексемы каждым из реципиентов.

После завершения процедуры суммировались показатели реакций на каждое слово изучаемого текста. Полученные 1013 словоформы-реакции были отождествлены по параметру совпадения или несовпадения выделенных лексем со словами, теоретически образующими парадигму восприятия структуры текста (использован метод позиционного анализа). Подобная процедура была применена ко всему экспериментальному материалу.

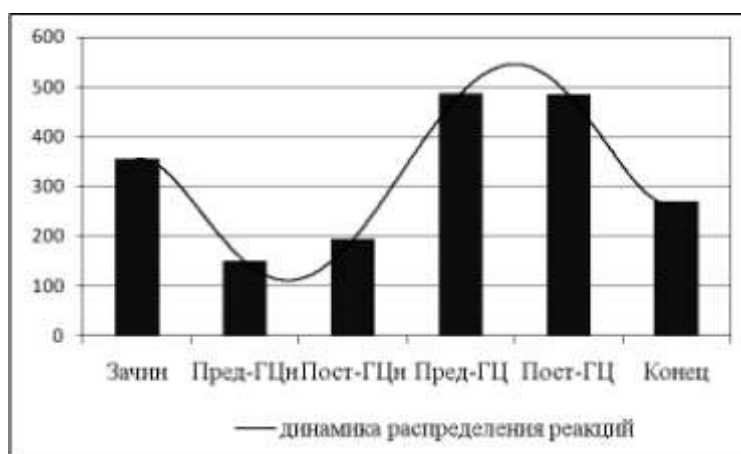


Рис. 2. Динамическая модель восприятия структуры текста

Данный эксперимент выявляет, что человек воспринимает определенные области текста, маркированные по принципу золотого сечения (зачин, пред-ГЦн, пост-ГЦн, пред-ГЦ, пост-ГЦ, конец), одинаково, независимо от внешних факторов. Наиболее чувствительной к восприятию является область текста пред-ГЦ и пост-ГЦ (см. рис. 2). Установление данного факта стало возможным благодаря применению метода позиционного анализа

Таким образом, структура текста представляет собой позиционно упорядоченную иерархию, получившую название метроритмическая матрица. Выявление метроритмической матрицы текста производится при помощи метода позиционного анализа, в основе которого лежит пропорция

золотого сечения. Суперконструкт, получаемый в результате применения данного метода, позволяет осуществить сопоставления всех текстов независимо от их объема, жанрово-стилистической принадлежности, авторства и прочих характеристик.

References in Russian

Герман, 1999 – *Герман И.А.* Введение в лингвосинергетику: монография / И.А. Герман, В.А. Пищальникова. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 1999.

Корбут, 2005 – *Корбут А.Ю.* Текстосимметрия как раздел общей теории текста. Дис. ...док. филол. наук. – Барнаул, 2005.

Москальчук, 1998 – *Москальчук Г.Г.* Элементы структурной самоорганизации текста // Изв. Алтай. гос. ун-та. Сер. Филология. 1998. № 2. С. 117–124.

Москальчук, 2003 – *Москальчук Г.Г.* Структура текста как синергетический процесс: монография. М.: Едиториал УРСС, 2003.

Мышкина, 1985 – *Мышкина Н.Л.* Принципы исследования текста как динамической системы // Теоретические проблемы стилистики текста: Тез. докл. Казань, 1985. С. 83–84.

Пономаренко, 2007 – *Пономаренко Е.В.* О принципах синергетического исследования речевой деятельности // Вопросы филологии. 2007. № 1. С. 14–23.

Пономаренко, 2010 – *Пономаренко Е.В.* Лингвосинергетика бизнес-общения с позиций компетентностного подхода (на материале английского языка): монография. М.: МГИМО, 2010.

Солодянкина, 2004 – *Солодянкина Н.В.* Целостность текста в аспекте согласования его формальной и смысловой структур (на материале исходных и вторичных текстов). Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Кемерово, 2004.

Блазнова, 2002 – *Блазнова Н.А.* Точечные аттракторы в структуре текста. Автореф. дис. ...канд. филол. наук. Кемерово: НИУ БПГУ, 2002.

Болдырева, 2007 – *Болдырева Э.Т.* Креативный аттрактор как структурный компонент текста. Дис. ...канд. филол. наук. Оренбург, 2007.

Дрожащих, 2005 – *Дрожащих Н.В.* Синергетическая модель иконического пространства языка. Автореф. ...канд. филол. наук. Барнаул, 2006.

Щербакова, 2014 – *Щербакова М.В.* Экспериментальное исследование восприятия базисных частей речи в тексте: позиционный аспект. Дис. ...канд. филол. наук. Оренбург, 2014.

References

Blaznova, N. (2002) *Point attractors in the text structure*, Avtoref. dis. ...kand. filol. Nauk, Kemerovo, NIU BPGU (in Russian).

Boldyreva, E. (2007) *Kreative attractor as a structural component of the text*, Dis. ...kand. filol. nauk, Orenburg (in Russian).

Drozhashchikh, N. (2006) *The synergy model of iconic language space*, Avtoref. ...kand. filol. nauk, Barnaul (in Russian).

German, I. (1999) *The basis of lynguosity: monograph* / I. German, V. Pishchalnikova, Barnaul, Izd-vo Alt. un-ta (in Russian).

Korbut, A. (2005) *Textsymmetry as a branch of general text theory*, Dis. ...dok. filol. Nauk, Barnaul (in Russian).

Moskalchuk, G. (1998a) Elements of structural text self-organisation // *Izv. Altai. gos. un-ta, Ser. Filologiya*, №. 2, pp. 117–124 (in Russian).

Moskalchuk, G. (2003) *The structure of the text as synergy process: monograph*, M., Editorial URSS, 2003 (in Russian).

Myshkina N. (1985a) The principle of text research as dynamic system // *Theoretical problems of the text*, Tez. Dokl, Kazan, pp. 83–84 (in Russian).

Ponomarenko, E. (2007) The principle of synergetic research of speech // *Voprosy filologii*, № 1, pp. 14–23 (in Russian).

Ponomarenko, E. (2010) *Linguosynergy of business communication from the point of view of competence approach (on the English language material)*, monografiya, M., MGIMO (in Russian).

Shcherbakova, M. (2014) *Experimental research of basic parts of speech perception in the text: position aspect*, Dis. ...kand. filol. Nauk, Orenburg (in Russian).

Solodyankina, N. (2004) *The text integrity in the aspect of formal and semantic structure*, Avtoref. dis. ... kand. filol. Nauk, Kemerovo (in Russian).