

**РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ РОМАНОВА А.А.,
РОМАНОВОЙ Л.А. «ВЕРБАЛЬНАЯ АГРЕССИЯ В
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ:
ПСИХОЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ. – ТВЕРЬ: ТВЕРСКОЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ, 2018. – 292 С.»**

А.В. Стасюк, Л.В. Никифорова, Е.Г. Федосеева (Романова)

Статья представляет собой рецензию на монографию Романова А.А., Романовой Л.А. «Вербальная агрессия в профессиональной коммуникации: психолингвистический аспект. – Тверь: Тверской государственный университет, 2018. – 292 с.». В статье отмечается актуальность проведенного авторами монографии исследования и возможность практического использования моделей противодействия актам вербальной агрессии в процессе организации эффективного коммуникативного взаимодействия в сфере профессионального общения.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: коммуникативное взаимодействие, профессиональное общение, вербальная агрессия, вербальная интеракция.

СТАСЮК Александр Викторович – кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры теории языка и межкультурной коммуникации Тверской государственной сельскохозяйственной академии. alviks57@gmail.com

НИКИФОРОВА Любовь Васильевна – кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры общего и классического языкознания Тверского государственного университета. lvnic@yandex.ru

ФЕДОСЕЕВА (Романова) Елена Георгиевна – доктор филологических наук, профессор кафедры теории языка и межкультурной коммуникации Тверской государственной сельскохозяйственной академии. mirlic@rambler.ru

Цитирование: Стасюк А.В., Никифорова Л.В., Федосеева (Романова) Е.Г. Рецензия на монографию Романова А.А., Романовой Л.А. «Вербальная агрессия в профессиональной коммуникации: психолингвистический аспект.

– Тверь: Тверской государственный университет, 2018. – 292 с.»
[Электронный ресурс] // Мир лингвистики и коммуникации: электронный научный журнал. – 2018, № 4. – С. 296–306. Режим доступа: www.tverlingua.ru

**REVIEW OF THE MONOGRAPHY BY ROMANOV A.A.,
ROMANOVA L.A. “VERBAL AGGRESSION IN PROFESSIONAL
COMMUNICATION: PSYCHOLINGUISTICAL ASPECT. – TVER: TVER
STATE UNIVERSITY, 2018. – 292 P.”**

Stasyuk A.V., Nikiforova L.V., Fedoseeva (Romanova) E.G.

This article is a review of the monography by Romanov A.A., Romanova L.A. “Verbal aggression in professional communication: psycholinguistic aspect. – Tver: Tver State University, 2018. – 292 p.” The authors pay special attention to the importance of this discursive research and the possibility to use counteraction models to verbal aggression acts during the arrangement of effective communicative interaction in professional communication.

KEY WORDS: communicative interaction, professional communication, verbal aggression, verbal interaction

STASYUK Alexander V. – PhD in Philology, associate professor, associate professor of the theory of language and intercultural communication chair of the Tver State Agricultural Academy. alviks57@gmail.com

NIKIFOROVA Lyubov V. – PhD in Philology, associate professor, associate professor of the common and classical linguistics of the Tver State University. lvnic@yandex.ru

FEDOSEEVA (Romanova) Elena G. – DSc in Philology, professor of the theory of language and intercultural communication chair of the Tver State Agricultural Academy. mirlic@rambler.ru

Citation: Stasyuk A.V., Nikiforova L.V., Fedoseeva (Romanova) E.G. Review of the monography by Romanov A.A., Romanova L.A. “Verbal aggression in professional communication: psycholinguistic aspect. – Tver: Tver State

University, 2018. – 292 p.” // World of linguistics and communication: electronic scientific journal. – 2018, № 4. – P. 296–306. Access mode: www.tverlingua.ru

В наше стремительное время, когда сеть Интернет и огромное количество различных гаджетов позволяют нам слышать и даже видеть партнеров по коммуникации, находящихся в любой точке земного шара, остро встает вопрос «живого» общения, личного общения, общения «глаза в глаза», в том числе и в сфере профессионального общения.

Именно проблемам организации эффективной коммуникации в сфере профессионального общения посвящена новая монография доктора наук, профессора, Заслуженного деятеля науки РФ Алексея Аркадьевича Романова и доктора наук, профессора Ларисы Алексеевны Романовой «Вербальная агрессия в профессиональной коммуникации: психолингвистический аспект».

Возможно ли сегодня организовать эффективную, то есть согласованную, непротиворечивую, бесконфликтную коммуникацию в сфере профессионального общения (в данном случае – в профессиональной интеракции принятия оперативных решений)? Зачастую участники профессионального общения находятся в условиях вербального эмоционально-агрессивного воздействия, порождающего ситуацию неструктурированной (дискомфортной) вербальной интеракции в рамках определенного территориального пространства. Негативное влияние на процесс общения оказывает социальная среда, кризис духовной сферы в общественных и производственных отношениях, кардинальные изменения в экономической стратегии развития общества, обусловившие смену социальных норм и жизненных ценностей субъектов профессиональной деятельности, рост асоциальности и общее снижение уровня речевой культуры членов социума. Все эти факторы сопутствуют появлению кризисных и дискомфортных (стрессовых) ситуаций в структуре общественных отношений, которые неизбежно сказываются на состоянии и

развитии системы производственных отношений в целом и профессиональной коммуникации в частности.

Негативное влияние данных факторов порождает систему различного рода деструктивных проявлений – от агрессивных аффективных (эмотивных) речевых актов прямых и косвенных угроз до импульсивных инвективных действий (инвектив) в виде внушения, хулы, оскорбления, презрения, бесчестия, резких выступлений и выпадов против кого-либо, негативных оценок, злых шуток, сплетен, пересудов, враждебных фантазий, угроз, бранных выражений и даже деструктивных форм поведения (например, навета, подстрекательства, подначивания, передразнивания и подтрунивания).

В условиях такого эмоционального воздействия возникают ситуации неструктурированной (дискомфортной, стрессовой) интеракции между её участниками в рамках определенного территориального пространства.

Представленная совокупность эмоциональных актов вербальной агрессии в виде множества (класса) простых и сложных агрессивных речевых актов (в том числе и инвектогенных) обозначается в настоящем исследовании термином «агрессивный дискурс деструктивной направленности» (также: агрессивный дискурс, дискурс инвективной агрессии), который маркируемый в ситуации профессиональной интеракции принятия решения «эмотивными вербальными практиками агрессивной (инвектогенной) направленности».

Под «эмотивной дискурсивной практикой агрессивной (деструктивной) направленности» в профессиональной интеракции принятия решений понимается специфическая форма использования языка для производства речи, посредством которой осуществляется изменение концепта (модели) окружающей (в том числе и коммуникативной) действительности, приводящее к дискомфортной трансформации системы личностных смыслов участников общения.

Суть такой трансформации в профессиональной сфере общения состоит в изменении представлений находящегося под воздействием

деструктивных эмотивных выражений (ненормативных эмотивов, инвективных формул как агрессивных дискурсивных практик) говорящего субъекта о мире и себе самом. Получив экспрессивный «заряд» агрессивного воздействия, говорящий субъект не может приобретать новые конструктивные знания, применить приобретенные навыки и умения, вырабатывать продуктивные мнения, установки и формировать наиболее эффективные и удовлетворяющие его отношения к людям, вещам и событиям ответные действия.

В связи с этим исследователи самых разных специальностей: лингвисты, психолингвисты, психологи, психоаналитики, социологи, физиологи, философы и криминологи все чаще обращаются к проблеме проявления вербального агрессивного поведения, а также к проблеме использования регулятивных или «прагмалингвистических» (Киселева, 1978: 102; Романов, 1988) средств управления вербальным агрессивным поведением и осуществления контроля за проявлением вербальной агрессивности человека говорящего (Андреева, 2008; Балл, 2009; Шаховский, 1987 и др.).

Исследователи отмечают, что рост интереса к изучению эмоционального компонента в актах вербальной агрессии связан как с множеством «белых пятен» в концептуальном поле данного феномена, так и с потребностями прикладных исследований на стыке наук, а именно, с биологией, генетикой, психологией, психотерапией, педагогикой, криминологией, социологией (Зинченко, 2008; Шаховский, 2008; Щербинина, 2006 и др.).

Необходимость и значимость дальнейшего исследования вербальной агрессии как формы «эмоционального, эффективного воздействия» обуславливают потребность в разработке модели такого воздействия и поиска оптимальных стратегий поведения людей в условиях дискомфорта своей профессиональной деятельности.

Актуальность проведенного исследования определяется попыткой с психолингвистических позиций ответить на комплексные вопросы о том, как эмоционально-аффективные переживания, вызванные воздействием дискурсивных актов деструктивной агрессии, вписываются в схему организации профессионального пространства говорящей личности, каково их отношение к основным когнитивным структурам и стратегиям поведения участников профессиональной интеракции, каков механизм выработки основных стратегий поведения в сфере социальной регламентации и гармонизации межличностных отношений в таком пространстве, какова роль эмотивного вербального фактора – в данном случае «бранного и оскорбительного слова» – в результативности и эффективности профессиональной деятельности при принятии оперативных решений, как проявляется и как сказывается вербальный инвектогенный агрессивный заряд, направленный говорящим субъектом на «центр переживаний» (в терминологии В.П. Зинченко) своего собеседника в деловой коммуникации, насколько в замкнутом территориально-профессиональном пространстве «нейтрально наше слово» и насколько оно «прямо и непосредственно отражает и затрагивает нашу душевную жизнь» (Шлет, 1996; 2006).

Объектом исследования в данной работе является эмотивный дискурс агрессивной направленности, продуцируемый в прототипической для него форме общения в условиях социально-институционального пространства профессиональной деятельности.

Предмет исследования – взаимозависимость между аффективным зарядом (воздействующим потенциалом) вербальных единиц – дискурсивных практик агрессивной (инвектогенной) направленности и его эмоциональным восприятием личности в условиях профессиональной деятельности принятия оперативных решений.

Целью исследования является построение теоретической модели дискурсивного акта агрессивного воздействия, отраженного в речевых (дискурсивных эмотивных) практиках, ее верификация в институционально-

интерактивном пространстве производственной сферы и выявление уровня влияния вербальных агрессивных эмотивов как актов деструктивной дискурсии на языковую личность в условиях профессиональной деятельности принятия решений.

Поставленная цель обусловила постановку и решение следующих задач:

- выявить системообразующие признаки агрессивного деструктивного дискурса (дискурса вербальной агрессии), продуцируемого участниками профессиональной деятельности;

- осуществить теоретическое изучение влияния агрессивного вербального воздействия на деятельность субъекта в сфере профессиональной интеракции;

- установить содержательные компоненты дискурса вербальной агрессии как наиболее полной формы интеграции знаний об агрессивном дискурсе и ее структуру;

- выделить релевантные жанрообразующие признаки рассматриваемого дискурса и его ведущие жанры или типы;

- определить частотный ряд вербальных агрессивных формул-практик с суггестивным потенциалом (зарядом) аффективного воздействия и на этой основе разработать типологию актов вербальной агрессии с учетом принципов системного анализа личности;

- описать механизмы эмоционального воздействия вербальных агрессивных формул на участников коммуникативного процесса в профессиональной деятельности и предложить набор регулятивных средств по нейтрализации последствий аффективного дискомфорта;

- провести сопоставительное изучение жанров агрессивной дискурсии для установления их семантической, композиционной, тактико-стратегической и речевой специфик;

- произвести экспериментальную проверку гипотезы и определить взаимозависимость между вербальным агрессивным воздействием и

результативностью (эффективностью) деятельности участников профессиональной деятельности принятия оперативных решений;

- обобщить полученные данные для приближения к смежным сферам институционально-социальной интеракции;

- раскрыть основные коммуникативные помехи в сфере профессионального взаимодействия, вызванные вербальным агрессивным дискомфортом, и способы их устранения;

- исследовать эмоциогенность профессиональной коммуникации, выявить кластеры типичных эмоций, реализуемых в агрессивном дискурсе, и способы управления ими со стороны участников профессиональной интеракции.

В качестве рабочей гипотезы исследования авторами выдвигается следующее положение: в условиях профессиональной интеракции вербальное агрессивное воздействие порождает эмоциональный дискомфорт в виде аффективного заряда и оказывает негативное влияние на результативность участников профессиональной деятельности.

Для реализации поставленных в работе цели и задач применялся целый ряд методов. На начальном этапе применялись социолингвистические методы включенного наблюдения и опроса участников дискурсивных событий профессионально-институциональной деятельности. В работе также нашли применение общенаучный гипотетико-дедуктивный метод, метод количественного анализа полученных результатов, метод интерпретативного анализа, эмотивного контент-анализа, метод когнитивного моделирования, а также индуктивный метод и некоторые другие.

Материалом исследования послужили 5650 (фиксированных в письменной и устной форме) фрагментов профессионального взаимодействия, которые получены методом сплошной выборки из художественных произведений, посвященных описанию внутреннего мира человека и приводимых, главным образом, для соответствующей аргументации выдвигаемых положений и гипотез. Кроме того, в

исследовании использованы данные респондентов (96 дискурсивных фрагментов и 480 ассоциаций), полученные в результате эмпирических исследований с участием двух групп оперативного персонала (банковских работников) в возрасте 25-40 лет. Общее количество испытуемых – 124 человека.

Новизна исследования состоит в установлении системообразующих признаков агрессивного деструктивного дискурса, продуцируемого в социо-институциональном пространстве профессиональной интеракции, выделении жанрообразующих признаков актов агрессивной дискурсии. В исследовании впервые применен комплексный подход к изучению влияния уровня эмоциональной устойчивости языковой личности, который расширяет исследовательское поле включением в него фактора подсознательного и освещением его диалектики с ценностно-нормативными установками культуры, а также предложена авторская разработка методики диагностирования уровня эмоциональной устойчивости языковой личности в сфере производственных отношений.

Теоретическая значимость работы заключается в углублении научных подходов, доказывающих неразрывную интегральную связь между агрессивностью вербального воздействия и эмоциональной сферой личности участников профессионального общения, в развитии идеи влияния аффективных вербальных комплексов на когнитивную креативность как осмысленное понимание и «мироистолкование» модели поведения человека в условиях коммуникативного дискомфорта и продуктивность вербализации внутреннего мира личности.

Практическую значимость исследования авторы определяют возможностью применения ее основных положений, выводов и методик анализа при разработке программы развития эмоциональной устойчивости личности в условиях профессионального обучения персонала и переподготовке кадров.

Мы полагаем, что нет особой необходимости подробно пересказывать и анализировать содержание отдельных частей и глав монографии, так как, только прочитав ее, каждый сможет сформировать свое собственное мнение об этом исследовании. Но, все же необходимо отметить, что авторам работы весьма успешно удалось решить поставленные задачи. Монография, несомненно, вызовет интерес специалистов в области коммуникации, речевого воздействия, филологов.

Ссылки – References in Russian

Андреева, 2008 – *Андреева И.Н.* О становлении понятия «эмоциональный интеллект» // Вопросы психологии. – 2008, № 5 – С. 83-95.

Балл, 2009 – *Балл Г.А.* Психологические принципы современного гуманизма // Вопросы психологии. – 2009, № 6. – С. 3-12.

Зинченко, 2008 – *Зинченко В.П.* Общество на пути к «человеку психологическому» // Вопросы психологии. – 2008, № 3. – С 3-10.

Киселева, 1978 – *Киселева Л.А.* Вопросы теории речевого воздействия. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1978. – с. 102.

Романов 1988 – *Романов А.А.* Системный анализ регулятивных средств диалогического общения. – М.: ИЯ АН СССР, 1988. – 183 с.

Шаховский, 1987 – *Шаховский В.И.* Категоризация эмоций в лексико-семантической системе языка. – Воронеж: ВГУ, 1987. – 190 с.

Шаховский, 2008 – *Шаховский В.И.* Лингвистическая теория эмоций. – М.: Гнозис, 2008. – 416 с.

Щербинина, 2006 – *Щербинина Ю.В.* Вербальная агрессия. – М.: КомКнига, 2006. – 360 с.

References

Aleshkin, A. (2005) The past by eyewitness // *The Parliamentary Newspaper*, No. 60, pp. 5. (in Russian).

Andreeva, I. (2008) *About formation of concept «emotional intellect»* // *Journal of psychology*, № 5, pp. 83–95. (in Russian).

Ball, G. (2009) *Psychological principles of modern humanism* // *Journal of psychology*, № 6, P. 3–12. (in Russian).

Sintshenko, V. (2008) *Society on the way to “homo animi”* // *Journal of psychology*, № 3, pp. 3–10. (in Russian).

Kiselyova, L. (1978) *Questions of the speech influence theory*, Izd-vo LGU, 102 p. (in Russian).

Romanov, A. (1988) *A systematic analysis of the dialogical communication regulatory tools*, M., IYA AN USSR. 183 p. (in Russian).

Shakhovsky, V. (1987) *Categorization of emotions in the lexical-semantic system of the language*, Voronesh, VGU. 190 p. (in Russian).

Shakhovsky, V. (2008) *Linguistic theory of emotions*, M., Gnosis. 416 p. (in Russian).

Sherbinina, Ju. (2006) *Verbal aggression*, M., KomKniga. 360 p. (in Russian).