

Н.А. Комина

**XIX МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ
КОНФЕРЕНЦИЯ «ЯЗЫКОВОЙ ДИСКУРС В СОЦИАЛЬНОЙ
ПРАКТИКЕ»**

«Языковой дискурс в социальной практике», г. Тверь, ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет» 29-30 марта 2019 года, Тверской государственной университет, Отделение общеуниверситетских кафедр, научно-образовательный центр «Межкультурная и профессиональная коммуникация», институт межкультурной коммуникации (г. Берлин), при поддержке Российской коммуникативной ассоциации и представительства издательства «Макмиллан» в РФ.

Языковой дискурс в социальной практике: материалы Международной научно-практической конференции. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2019. – 242 с.

КОМИНА Наталья Анатольевна – доктор филологических наук, профессор, заведующая кафедрой иностранных языков гуманитарных факультетов Тверского государственного университета. natkomina@yandex.ru

Цитирование: Комина Н.А. XIX Международная научно-практическая конференция «Языковой дискурс в социальной практике» [Электронный ресурс] // Мир лингвистики и коммуникации: электронный научный журнал. – 2019, № 2. – С. 157–162. Режим доступа: <http://www.tverlingua.ru>

**XIX INTERNATIONAL RESEARCH AND DEVELOPMENT
CONFERENCE “LANGUAGE DISCOURSE IN SOCIAL PRACTICE”**

Natalia A. Komina

KOMINA Natalia A. – DSc in Philology, professor, head of the Modern languages department at Tver State University. natkomina@yandex.ru

Citation: Komina N.A. XIX International research and development conference “Language Discourse in Social Practice” // World of linguistics and communication: electronic scientific journal. – 2019, № 2. – P. 157–162. Access mode: www.tverlingua.ru

Добрая традиция ежегодной творческой встречи ученых-лингвистов в сфере интересов которых вовлечены проблемы дискуссионных исследований была успешно реализована в очередной раз в рамках проведения XIX международной научно-практической конференции «Языковой дискурс в социальной практике» состоявшейся 29-30 марта 2019 года. Организаторами конференции выступили научно-образовательный центр «Межкультурная и профессиональная коммуникация» Тверского государственного университета, институт межкультурной коммуникации (г. Берлин), при поддержке Российской коммуникативной ассоциации.

В приветственном слове к участникам конференции и.о. ректора Тверского государственного университета, профессора Л.Н. Скаковской была отмечена важность соблюдения традиций в научных исследованиях, которые служат надежным фундаментом развития новых научных школ и направлений, а также отмечена необходимость проведения такого рода мероприятий, позволяющих обсуждать результаты научных достижений, делиться опытом и организовывать совместные исследовательские проекты. Вступительное слово профессора Н.А. Коминой было посвящено традициям, заложенным Тверской/Калининской школой лингвистической семантики и прагматики, сформировавшейся в 70-е годы прошлого столетия под руководством И.П. Сусова основанной на его оригинальных семантико-синтаксических идеях. Было также отмечено, что дальнейшее развитие этих традиций воплощено учениками И.П. Сусова в деятельности научных школ «Динамической модели диалогической коммуникации» профессора А.А. Романова и «Лингвистической аргументологии» профессора Л.Г. Васильева представивших доклады на Пленарном заседании конференции.

В рамках конференции прошло пленарное заседание и заседания 4-х секций. В пленарное заседание конференции вошло пять докладов охвативших как теоретические, так и прикладные аспекты исследования дискурса.

Мощным теоретическим посылом конференции явился доклад профессора Московского Государственного университета А.Э. Левицкого «Перспективы сопоставления разноязычных дискурсивных практик в русле когнитивно-дискурсивной парадигмы», где отмечено, что индивид и его дискурс выступают действенными факторами, влияющими на развитие языка и формирующими коммуникативный и когнитивный стили, которые присущи социуму, этносу и человечеству в целом на определённом этапе развития, а антропоцентрическая сущность продуктов дискурсивной деятельности индивида, выраженная, с одной стороны, в его личностных особенностях, и адресованности, с другой —, является определяющей в современном понимании дискурса, характеризующимся лингвокогнитивным направлением. Резонансно было воспринято заявление докладчика о том, что сопоставительное изучение дискурса является новым направлением лингвистических исследований, а поскольку дискурсивные проявления национально маркированы, то именно поведение индивида в рамках определенного дискурса составляет ключевую базу для сопоставительного анализа.

Вопросы антропоцентрической сущности дискурса в эпоху всеобщей цифровизации нашли отражение в докладе профессора А.А. Романова «Человек медийный как сетевой центр информационного круговорота от я-медиа к мы-медиа», что явилось еще одним мощным стимулом научных дискуссий. В докладе обосновывается коммуникативно-функциональный статус демонстративного дискурса как перформативного феномена, который рассматривается с позиций семиотического объекта, обладающего набором перформативных свойств, реализуемых в сетевых коммуникациях с определенными прагматическими установками на социальную самопрезентацию. Большой интерес вызвала трактовка дискурса-селфи как определенного типа дискурса реализующего перформативную функцию, эквивалентную социальному коммуникативному действию или практике под названием демонстратив. Не меньший интерес был проявлен и к

приведенной в докладе схеме реализации перформативной формулы селфи-дискурса и ее вариантов. Автором доклада был затронут также и феномен перлокутивного эффекта перформативного селфи-дискурса проявляющийся в ответных откликах «фолловеров».

Проблематика цифровизации как нового уровня развития технологий затрагивается и в докладе постоянного участника конференций Е.В. Воеводы, профессора МГИМО «Цифровизация: новые возможности и вызовы для языкового образования». Автором отмечается, что поскольку цифровые технологии создают новую среду, в которой живет современный человек, то и коммуникация и дискурс должны рассматриваться в иной ипостаси, с учетом характеристик и особенностей данной среды. В докладе рассматривается цифровое образовательное пространство, в котором наряду с новыми возможностями существуют и возможные риски.

В докладе профессора Калужского государственного университета Л.Г.Васильева представлено теоретическое обоснование системных параметров изучения ситуаций диалогической интеракции на примере парламентского общения. В ходе доклада была проанализирована прагматико-семантическая структура высказывания, включающая суперпропозицию и коммуникативные установки, представленные двумя супермодулями – нереляционным и реляционным.

Проблемам образовательного дискурса был посвящен доклад профессора Московского педагогического государственного университета А.А. Богатырева «Организационно-педагогические, лингвистические и методические аспекты интерактивного подхода в формировании иноязычной коммуникативной компетенции на занятии по иностранному языку». В докладе проанализирован интерактивный подход к формированию иноязычной коммуникативной компетенции, вызывающий трансформацию ролевых характеристик субъектов образовательного процесса и обогащение методических практик. Наряду с этим, было отмечено, что лингвистическая составляющая интерактивного обучения включает в себя горизонты

формирования риторических готовности языковой личности. Автор подверг критике примитивное понимание интерактивности, сводящееся к образу дигитального тестирования, а также обосновал взаимосвязь интерактивности и творчества.

В заседаниях 4-х секций приняли участие более 40 докладчиков, представляющих ведущие вузы Москвы, Твери, Калуги, Киева, Приднестровской республики и Китайской народной республики.

Лингводидактический аспект языкового дискурса обсуждался в докладах секции № 1, где были представлены результаты исследований, затрагивающих вопросы организационного дискурса в проектной технологии обучения иностранному языку (Н.А. Комина), формирования социокультурных компетенций студентов с использованием телекоммуникационных систем (И.В. Ослякова и др.), этнопсихологических особенностей обучения арабских студентов (А.А.Харламов), использования грамматико-переводного метода в обучении (Е.В. Новоселова), а также проблеме укрепления статуса латинского языка как средства пропаганды Античности (О.В. Осипова). Значительный интерес вызвали доклады секции, в которых авторы делились методическим опытом создания видеокурса по истории Великобритании (Е.В. Антонова), рекомендациями по планированию написания академических работ (Н.М. Дюканова).

Жанровым характеристикам языкового дискурса были посвящены доклады секции №2. Лексические аспекты языкового дискурса были представлены в докладах Доу Чуньяо и М.А. Зубковой. Доу Чуньяо продемонстрировал на ярких примерах как в китайском языке реализуется семантика возраста. М.А. Зубкова представила результаты анализа многозначности и амбисемии банковских терминов. О проблеме разграничения медицинской лексики и терминологии шла речь в докладе Л.К. Гордеевой. Рекламная коммуникация традиционно вызывает у исследователей повышенный интерес и это отразилось в докладах секции, где были рассмотрены основы формирования пропозициональной

семантики поликодового игрового рекламного текста, характеризующейся удвоением пропозиционального содержания за счет реализации механизмов языковой игры (Л.В. Исаева), а также наиболее типичные средства коммуникативного воздействия в рекламе дизайна (О.А. Ксензенко и И.И. Мезенцева).

В рамках работы секции №3 продолжением обсуждения теоретических основ дискурса явились доклады И.В. Дорофеевой, Н.А. Золотовой, О.В.Новоселовой, в которых раскрывается моделирование процесса коммуникации в лингвистике (И.В. Дорофеева), представлено понятие «наивной» категоризации и вербальной манифестации базовых категорий (Н.О. Золотова), исследуется речевая агрессия в коммуникации (О.В. Новоселова).

Неослабевающий интерес к проблемам невербальной коммуникации подтверждается в выступлениях трех участников конференции. В докладе С.В. Крестинского и В.А. Голубевой рассмотрен феномен релевантности молчания в рамках коммуникативного акта, на основе обширного эмпирического материала выявлены условия терпимости и нетерпимости коммуникантов к акту молчания. Т.Г. Родинова обратилась в своем исследовании к проблеме семиотических разновидностей жестов и семантическим характеристикам основных эмблем различных жестовых языков. Невербальная передача эмоции «страх» в художественном тексте затрагивается в докладе К.В.Коновалихиной.

Тема интенсификации речевого воздействия была успешно представлена в докладе А.Е. Жижиной, проанализировавшей частотность апеллирования к определенному набору ценностей в предвыборном дискурсе.

Гуманистическая ориентация в развитии цивилизации привнесшая в науку автороцентрический подход, обусловивший интерес к самому автору дискурса, объясняет проявление внимания к исследованию языковой личности, ставшей объектом изучения С.А. Сухих. Профессор Кубанского

государственного университета С.А. Сухих рассматривает алгоритм лингвопсихологического анализа дискурса, предполагающего 9 процедурных шагов по выявлению психологических признаков, влияющих на языковую конфигурацию дискурса, определяет задачи лингвопсихологии в отличие от психолингвистики и формулирует проблему символической репрезентации бессознательного в дискурсе.

Прикладные аспекты исследований образовательного и педагогического дискурса нашли свое отражение в работе секции №4 охватившей широкий круг вопросов обучения иностранным языкам. В докладах Е.В. Астапенко, О.П. Богатыревой, И.В. Грибковой А.В. Гуреевой Ф.А. Нанаевой и еще ряда других авторов представлены современные технологии преподавания иностранных языков. Красной нитью пронизывала выступления перечисленных докладчиков идея инновационности процесса обучения предполагающая наряду с традиционными интерактивными технологиями внедрение цифровых, формирование и развитие информационной образовательной среды.

При подведении итогов работы секций были намечены пути дальнейшего развития исследовательских направлений, а также прозвучали слова благодарности всем организаторам, обеспечившим эффективную работу, дружелюбную атмосферу и интересную экскурсионную программу по окрестностям Твери.