

СВОЙСТВО АГРЕССИВНОСТИ В ПОНИМАНИИ СОВРЕМЕННЫХ МОЛОДЫХ ЛЮДЕЙ (по результатам психолингвистического анализа)

Н.И. Миронова

Чтобы определить, что современные молодые люди понимают под агрессивностью, мы исследовали круг объектов (одушевленных и неодушевленных), которые они рассматривают как потенциально агрессивные. С этой целью мы провели письменный опрос (аналог направленного ассоциативного эксперимента), в котором студенты московских вузов приводили определяемые слова к прилагательному агрессивный (~ая; ~ое; ~ые). Результаты показали, что примеры охватывают все виды агрессии: физическую и вербальную, активную и пассивную, прямую и косвенную. В реакциях были представлены самые разные ситуации повседневной жизни. Основная часть примеров была связана с человеком, и лишь незначительное количество – с животным и государством. Примеры представляли собой номинации человека по постоянным и переменным социальным признакам, были связаны с физическими и психическими действиями, свойствами и состояниями человека, а также с предметами, которые он использует в повседневной жизни. К категории агрессивных респонденты отнесли как объекты, которые несут угрозу здоровью и жизни, так и объекты, которые вызывают негативные эмоции.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: агрессия, агрессия в молодежной среде, агрессивный, психолингвистический эксперимент, ассоциативный эксперимент, опрос

МИРОНОВА Наталия Изяславовна – доктор филологических наук, старший научный сотрудник филологического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. mironnat@rambler.ru

Цитирование: Миронова Н.И. Свойство агрессивности в понимании современных молодых людей (по результатам психолингвистического анализа) [Электронный ресурс] // Мир лингвистики и коммуникации:

электронный научный журнал. – 2019, № 4. – С. 27–43. Режим доступа: <http://www.tverlingua.ru>

PROPERTIES OF AGGRESSION IN UNDERSTANDING MODERN YOUNG PEOPLE (by results of psycholinguistic analysis)

Nataliya I. Mironova

To determine what modern young people understand by aggressiveness, a circle of objects (animate and inanimate) that they see as potentially aggressive was examined. For this purpose, a written survey (an analogue of the directed associative experiment) was conducted, in which students of Moscow universities brought defined words to the adjective aggressive. According to the experiment results the examples cover all types of aggression: physical and verbal, active and passive, direct and indirect. A variety of situations in everyday life in the reactions was presented. Most of the examples were related to humans, and only a small number were related to animals and the state. Examples were nominations of a person for constant and variable social characteristics, were associated with physical and mental actions, properties and conditions of a person, as well as with objects that we use in everyday life. To the category of aggressive respondents attributed both objects that pose a threat to health and life, and objects that cause negative emotions.

KEY WORDS: aggression, young people aggression, aggressive, psycholinguistic experiment, associative experiment, survey

MIRONOVA Nataliya I. – DSc in Philology, Senior Researcher of the Philological Faculty of Moscow State University named after M.V. Lomonosov. mironnat@rambler.ru

Citation: Mironova N.I. Properties of aggression in understanding modern young people (by results of psycholinguistic analysis) // World of linguistics and communication: electronic scientific journal. – 2019, № 4. – P. 27–43. Access mode: www.tverlingua.ru

Введение

Сейчас от ученых часто можно слышать высказывания о том, что в современном мире наблюдается рост агрессии, и особенно ярко это проявляется в молодежной среде (Беркович, 2007; Ениколопов и др., 2014; Лоренц, 2001; Щербинина, 2012). А.Ю. Дроздов называет агрессивное поведение молодежи одной из «наиболее актуальных социальных проблем» (Дроздов, 2003: 95), он особо подчеркивает влияние на агрессивное поведение молодежи контекста ситуации. Пугающую мысль в связи с этой проблемой высказывает В.Ц. Цыренов. С точки зрения автора, «агрессивное поведение в наши дни скорее обыденность, чем исключение» (Цыренов, 2010: 50). Автор считает это следствием «стремительного изменения социально-экономических условий и политической напряженности» и отмечает, что в настоящее время наблюдается «девальвация социальной ценности морально-нравственных и правовых норм в сознании молодежи» (Там же). В связи с этим он призывает психологов и педагогов взглянуть на проблему агрессии в обществе по-новому.

Явление агрессии многоаспектно и представляет интерес для разных наук, в том числе и для лингвистики. Агрессия имеет самые разносторонние дефиниции: психологические, социальные, политические, лингвистические и т.п. Использование лингвистических, точнее, психолингвистических методов позволяет определить, какой смысл вкладывают современные молодые люди в понятие «агрессивный». Один из способов понять это – проанализировать круг одушевленных и неодушевленных объектов, которые, по мнению молодых людей, способны быть агрессивными (в прямом и переносном смысле) по отношению к человеку.

Описание эксперимента

Чтобы понять, какие одушевленные и неодушевленные объекты, с точки зрения респондентов, могут быть носителями свойства агрессивности, мы провели психолингвистический эксперимент в форме опроса, в ходе которого респондентам было дано задание подобрать определяемые слова к

прилагательному *агрессивный* в форме мужского, женского и среднего рода единственного числа и в форме множественного числа. Подобный опрос можно рассматривать и как аналог направленного ассоциативного эксперимента.

Участие в опросе приняли 150 студентов московских вузов обоего пола. Опрос проходил в письменной форме. Студентам были выданы бланки в виде таблицы, содержащей 4 графы; в верху каждой графы было помещено одно из прилагательных: *агрессивный, агрессивная, агрессивное, агрессивные*. Нужно было заполнить графы определяемыми словами к прилагательным в данной форме, приведя от 5 до 10 примеров.

Обсуждение результатов

Большинство определяемых слов, которые студенты подобрали к прилагательному «агрессивный» в разных грамматических формах, имело отношение к живому существу (86.8%), а именно к человеку (76.5%) и к животному (10.3%). С государством были связаны лишь 6.7% ответов респондентов; остальные 6.5% были отнесены нами к категории «разное». В Таблице 1 показано процентное соотношение количества реакций названных групп.

Таблица 1.

Прилагательное	Количество реакций, связанных с человеком (в процентах)	Количество реакций, связанных с животным (в процентах)	Количество реакций, связанных с государством (в процентах)	Количество других реакций (в процентах)
Агрессивный	88.8%	3.9%	2.8%	4.5%
Агрессивная	66.2%	16.6%	9.3%	7.9%
Агрессивное	72.2%	12.1%	10.7%	5.0%
Агрессивные	75.5%	9.4%	1.9%	13.2%

Общее количество по всем прилагательным	76.5%	10.3%	6.7%	6.5%
---	-------	-------	------	------

Определение процентного соотношения разных групп реакций, а также наше внимание к реакциям, имеющим отношение к государству, и выделение их в отдельную группу связано с историей формирования дефиниции слова *агрессия* в словарях и с толкованием *агрессии* вплоть до конца XX века как действия, свойственного исключительно государству, но не человеку или животному (Якимова, 2011: 184). Прилагательное *агрессивный* (~ая, ~ое; ~вен, ~вна, ~вно) в Малом академическом словаре русского языка (Евгеньева, 1981, т. 1: 24) определяется как «прилагательное к «агрессия». Но почти до конца XX века *агрессия* трактовалась исключительно как «нападение, захват чужой территории» с пометкой «политическое» (Чернышев, 1950, т. 1: 47) и «нападение одного государства на другое с целью захвата территории, уничтожения или ограничения его независимости и насильственного подчинения его населения захватчику» (Евгеньева, 1981, т. 1: 24). Второе, переносное, значение слова *агрессия* можно увидеть только в 1992 г. в Толковом словаре С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой (Ожегов, 1992): *агрессия* уже определяется как «открытая неприязнь, вызывающая враждебность», т.е. субъектом агрессии можно считать и человека или животное. Второе основное значение слова *агрессия* появляется в словарях на лишь рубеже XX – XXI веков: «склонность к нападению, наступлению на кого-л.; агрессивность, враждебность» (Ефремова, 2000); «о человеке или животном: воинственная враждебность по отношению к окружающим» (Крысин, 2000: 20). Все эти изменения затронули и дериваты слова *агрессия*, в частности, прилагательное *агрессивный*.

Анализ показал, что самыми частотными были ответы *человек, мужчина, женщина, ребенок, мальчик, толпа, личность, животное,*

существо. Это становится понятным, если учесть, что наш опрос можно рассматривать и как направленный ассоциативный эксперимент. Поэтому трактовать результаты можно опираясь на особенности активации знаний в памяти человека. Самыми быстрыми реакциями обычно бывают слова, которые требуют меньше всего усилий для активации в памяти. Причиной может быть их связь с часто используемой информацией, с информацией, актуальной в данный момент; а также принадлежность к группе наиболее частотных лексических единиц или их сочетаний. В этих случаях реакция занимает минимальное количество времени и может быть автоматической, не требующей семантического анализа слова-стимула.

Наиболее широким стал класс реакций, связанных с человеком. Они представляли собой номинации человека по самым разным социальным, профессиональным и возрастным признакам:

– по **типу родства** (*семья, отец, родитель, родственник, муж, сын, брат, жена, мать, бабушка, бабуля, дети, ребенок, тетка*);

– по **возрасту** (*молодежь, дети, ребенок, парень, мальчик, мальчишка, подросток, подростки, юноша, мужчина, мужик, старик, девочка, девушка, женщина, старушка, тетка*).

Можно видеть, что реакции затрагивают практически все категории родства и все возрастные категории. Интересно, что ответ (*агрессивная*) *женщина* встречается приблизительно в 7 раз реже, чем (*агрессивный*) *мужчина*, при этом словосочетания (*агрессивный*) *муж* и (*агрессивная*) *жена*, (*агрессивный*) *мальчик* и (*агрессивная*) *девочка* встречаются одинаково часто. Обращает на себя внимание отсутствие в числе ответов слов *дочь, дочка*, несмотря на то, что девочкам свойство «быть агрессивными» приписывается так же часто, как и мальчикам.

Вызывает удивление низкая частотность реакции *женщина* на прилагательное *агрессивная* по сравнению с реакцией *мужчина*, поскольку женщины занимают ведущее место в сфере обучения, в сфере обслуживания, в сфере медицинских услуг и т.д. Агрессивной может быть женщина-

продавец, женщина-преподаватель, женщина-воспитатель в детском саду, женщина-врач, женщина-водитель, женщина-борец, женщина-попутчица, женщина-собеседница и пр. Множество женщин сейчас занимается агрессивными видами спорта и служит в полиции. А большинство реакций респондентов связано как раз с номинацией человека по постоянному или переменному социальному признаку.

Упомянуты практически все ситуации, с которыми сталкивается человек любого возраста в повседневной жизни: детский сад, школа, институт, транспорт, магазин, лечебное учреждение, улица, спортивные секции, полиция, армия и др.:

– **детский сад, школа, институт:** *учитель, учительница, преподаватель, преподавательница, преподаватели, педагог, студент, ученик, ученики, школьник, одноклассница, староста, воспитатель, наставник, экзаменатор;*

– **магазин:** *продавец, продавщица, покупатель, покупательница, кассирша;*

– **транспорт:** *кондуктор, пассажир, попутчик, попутчица, водитель, велосипедист;*

– **лечебное учреждение:** *врач, больной, наркоман, алкоголик, пьяница, девиант;* можно видеть, что агрессивными признаются носители некоторых психических заболеваний или люди, отличающиеся девиантным (отклоняющимся от нормы) поведением; реакции представлены не только книжной, но и разговорной лексикой (*пьяница*), заменяющей медицинские термины – названия заболеваний; встречаются и бранные слова (*психопат, дебил, идиот*);

– **улица:** *прохожий*, а также реакции *человек, мужчина, женщина* и под.;

– **полиция:** *преступник, полицейский, заключенный, арестованный, нарушительница;*

- **армия:** *военный, воин, полководец, сержант, прапорщик, солдат, боец;*
- **занятия спортом** (агрессивными видами спорта): *(борец, боксер, хоккеист, футболист, бейсболисты);*
- **деятельность бандитских группировок:** *бандит, мафиози, бандитская шайка.*

Нам встретились также реакции, которые можно отнести к любой сфере, где возможен конфликт и возникает противоборство: *враг, противник, коллега, сотрудник, клиент, клиентка, охранник, служащий, консультант, друг, приятель.* Все эти примеры можно распределить по шкале агрессивности. Крайние точки этой шкалы – точки максимума и минимума – образуют слова *враг, противник* (и возможно, *охранник*), референты которых имеют непосредственное отношение к конфликту, и слова *друг, приятель*, для референтов которых агрессивность вообще не свойственна, а наоборот, обычно характерно миролюбие. Остальные слова можно расположить между этими крайними позициями, поскольку для их референтов свойство агрессивности не будет постоянным (неотъемлемым) признаком, а будет лишь характеристикой поведения в конкретной ситуации в определенный момент времени. Организация в виде шкалы распространяется также и на те ситуации повседневной жизни, которые послужили для респондентов источниками примеров. Для некоторых из них (*полиция, армия, агрессивные виды спорта, бандитские группы*) агрессия для нас привычна, т.е. часто проявляется или вообще является характерной чертой деятельности. В других же ситуациях (*магазин, транспорт, школа* и т.д.) агрессия совсем не является обязательной, более того, рассматривается как девиантное поведение и наблюдается лишь в отдельных случаях.

Объяснением этому служит тот факт, что агрессия – понятие широкое, которое можно охарактеризовать по самым разным параметрам. Согласно концепции известного исследователя агрессии Арнольда Басса (Buss, 1961), под агрессией понимается любое поведение, содержащее угрозу или

наносящее ущерб другим. Он выделяет три основных параметра-противопоставления, по которым можно охарактеризовать формы агрессивного поведения: физическая – вербальная агрессия, активная – пассивная агрессия, прямая – косвенная агрессия. Роберт Бэрон и Дебора Ричардсон скомбинировали предложенные Бассом типы агрессии и привели примеры 8 видов агрессивного поведения (Бэрон, Ричардсон, 1997: 29). В области физической агрессии авторы выделили (1) физическую активную прямую агрессию (*нанесение побоев человеку*), (2) физическую активную косвенную агрессию (*сговор с наемным убийцей, закладка мин*), (3) физическую пассивную прямую агрессию (*сидячая забастовка*), (4) физическую пассивную косвенную агрессию (*отказ выполнить приказ*). В сфере вербальной агрессии были выделены (5) вербальная активная прямая агрессия (*словесное оскорбление человека*), (6) вербальная активная косвенная агрессия (*распространение клеветы, сплетен*), (7) вербальная пассивная прямая агрессия (*отказ разговаривать с человеком*) и (8) вербальная пассивная косвенная агрессия (*отказ защищать человека, которого незаслуженно критикуют*). Авторы подчеркивают, что вербальная агрессия не менее опасна, чем физическая.

Преимущественный и наиболее вероятный тип агрессии (вербальная или физическая) в определенной ситуации мы можем прогнозировать на основе нашего жизненного опыта и картины мира, общей в основных чертах у людей, существующих в данном месте в данное историческое время. Так, в ситуации с *продавщицей, кассиром, учителем* мы можем предположить скорее активную вербальную (в прямой или косвенной форме), чем активную физическую агрессию (в прямой или косвенной форме). В транспорте, видимо, оба вида агрессии одинаково вероятны: вас могут не только обругать, но и толкнуть. А вот от *охранника* в любом учреждении можно, к сожалению, скорее ожидать активной физической агрессии, как, впрочем, и от *бандита, врага, мафиози*.

Еще одной областью деятельности, в которой может иметь место агрессия, будут разные виды **вербальной коммуникации**, в том числе и сетевая коммуникация. В реакциях респондентов представлены следующие номинации человека как коммуниканта: *собеседник, ведущий, пользователь, докладчица, оппонент, спорщик, тролль, публика, аудитория*.

Причиной для приписывания свойства агрессивности человеку часто бывают **отношения «превосходство – подчиненность»**: *агрессивным(и)* называют человека или группу людей, которые превосходят других по положению (*начальник, начальница, директор, руководитель, работодатель, правитель, царь, король, босс, начальство, руководство*).

Были также отмечены реакции, связанные с различными действиями, состояниями и свойствами человека:

– **с психическими действиями, состояниями и свойствами** (*тон, настрой, настроение, состояние, умысел, замысел, мысль, план, жизненная позиция, склонность, натура, тип поведения, характер, взгляд, голос, тембр, речь, интонация, воздействие, влияние, доминирование, конфликт*);

– **с физическими действиями и состояниями** (*драка, конфликт, стычка, нападение, атака, выпад, езда, вождение, стиль вождения, маркетинг, продажа, игра, деятельность, защита, агитация, выступление, обслуживание, действие*).

Значительная часть реакций респондентов была связана с **внешним видом человека** (*вид, макияж, раскрас, прикид, наряд, костюм, стиль, цвет волос, прическа, тату, татуаж, одежда, обувь, украшение, бижутерия, платье, помада, румяна, подводка (для глаз), очки, форма очков*).

Реакции респондентов демонстрируют разный уровень владения языком, они содержат слова, которые можно отнести не только к книжному литературному языку, но и к разговорной речи (*подводка, раскрас*) и жаргонам (*прикид*). При этом литературный язык в реакциях все же превалирует.

Анализ реакций показал, что человек может определяться как по постоянному, так и по переменному социальному статусу. Некоторые реакции (*тетка, конфликт*) попадают сразу в несколько категорий, поскольку невозможно точно установить значение, в котором использовал слово респондент. Многие слова-примеры встречаются и в единственном, и во множественном числе (*подросток – подростки, преподаватель – преподаватели* и др.).

Еще одну группу образовали реакции, связанные с **животными** и представляющие собой номинации животных и их видов (*животное, животные, насекомое, млекопитающее, зверь, хищник, пес, собака, собаки, кот, кошка, коза, корова, свинья, тигр, пантера, бегемот, слон, лев, волк, медведь, носорог, обезьяна, шмель, пчелы, рой ос, муха, комар, птица, ворона, лиса, рысь, крокодил, верблюд, змея, гадюка, кобра, крыса, акула, петух, конь, лошадь, пингвин, попугай, черепаха*). В ответах упоминаются животные всех классов: млекопитающие, рыбы, земноводные, птицы и рептилии, обитающие в самых разных природных зонах, а не только в средней полосе России; как домашние, так и дикие. Не всех животных из списка можно назвать агрессивными, часть ответов (*свинья, корова, пингвин, черепаха* и др.) отражают индивидуальный опыт респондентов, их субъективные представления; такие ответы единичны.

Реакции, **связанные с государством**, затрагивали его институты, идеологические, экономические и политические аспекты (*государство, государственный режим, маркетинг, прогресс, митинг, идеология, пропаганда, пресса, оборона, армия, система, политика, внешняя политика, политическая линия, экономика, налоговое планирование, теория политического развития, мир, война, атака, атака противника, вторжение, стратегия, власть, нация, национализм, реформа, подача информации, эксплуатация*). В данном случае вызывает вопрос значение слова *мир*. Но, как нам кажется, логичнее понимать его как «Человеческое общество, объединенное определенным общественным строем, культурными и

социально-историческими признаками» (Евгеньева, 1986, т. 2: 274), а не как «Согласие, отсутствие разногласий, вражды или ссоры» или «Отсутствие войны, вооруженных действий между государствами; согласное сосуществование государств, народов» (Евгеньева, 1986, т. 2: 275).

Группу «Разное» составили номинации природных явлений (*климат, погода, атмосфера, природа, мороз, зной, ветер, метель, гроза, гром, ураган, смерч, тайфун*); природных объектов (*море, небо, горы, вулкан, планета Нибиру, метеорит, астероид, Луна, Солнце*); флоры (*дерево, лиана, дуб, цветы, апельсин, растение*); категорий времени и пространства (*век, день, утро, рассвет, сумерки, время; мир, город, страна, пространство, дорога, поворот*).

Прилагательное *агрессивный* (~ая, ~ое, ~ые) имеет достаточно сильный метафорический потенциал. Формирование переносного значения слов из группы «Разное» происходит на основе метафорической модели персонификации (олицетворения) (Баранов). В сферу действия персонификации попадают также номинации предметов, которые человек постоянно использует в повседневной жизни (*наряд, костюм, одежда, обувь, бижутерия, украшения, платье, помада, румяна, подводка (для глаз), очки*). Таким образом, прилагательное *агрессивный* (~ая, ~ое; ~ые) понимается респондентами как в прямом, так и в переносном смысле. При этом если *шторм, смерч, тайфун, горы, метеорит* и др. действительно могут нести угрозу здоровью и даже жизни человека, то *цвет, наряд, макияж, прическа* лишь производят неприятное впечатление, вызывают негативные эмоции. Но, как считают студенты, продуцирование негативных эмоций тоже будет проявлением агрессии по отношению к человеку.

Подобные ответы хорошо согласуются со значениями прилагательного *агрессивный* (~ая, ~ое; ~ые), зафиксированными в Активном словаре русского языка под редакцией Ю.Д. Апресяна (Апресян, 2014, т.1: 52–53).

В соответствии со значениями слова *агрессия* (Там же: 53–54), с пометой «Специальное» приводятся такие значения прилагательного *агрессивный*:

Агрессивный 4.1. (спец.) «Такой, который оказывает интенсивное и резкое воздействие на органы зрения и поэтому может быть неприятен человеку» (*агрессивный цвет; дизайн; (~ая) расцветка*).

Агрессивный 4.2. (спец.) «Такой, который оказывает интенсивное воздействие на другие вещества или материалы и способен их разрушить [обычно о веществе]; расширенное употребление применительно к солнцу» (*агрессивное горное солнце*).

Об особенностях этого словаря, его актуальности говорит само название. Авторы подчеркивают, что «Словарь ставит своей целью сообщение такого объема сведений о каждом включенном в него слове в каждом из фиксируемых в словаре значений, которые необходимы не только для понимания этого слова в произвольном контексте, но и для его правильного использования в собственной речи говорящих» (Там же: 2).

Заключение

Анализ реакций показывает, что под агрессивностью респонденты понимают применение разных видов агрессии: вербальной и физической, активной и пассивной, прямой и косвенной – и берут примеры из ситуаций, для которых характерны всевозможные сочетания разных видов агрессивного поведения.

Большинство реакций имеет отношение к человеку и затрагивает все ипостаси его существования. Среди реакций респондентов в функции определяемых слов к прилагательному *агрессивный* (*~ая, ~ое, ~ые*) можно найти те, которые имеют отношение практически ко всем ситуациям повседневной жизни (детский сад, школа, институт, транспорт, магазин, лечебное учреждение, спорт, армия и др.). Люди характеризуются по постоянному социальному статусу и переменной социальной роли, по признакам родства, по возрасту и пр.; реакции связаны с их физическими и

психическими действиями, качествами и состояниями, а также с объектами, которые их окружают в повседневной жизни.

Прилагательное *агрессивный* (~ая, ~ое, ~ые) имеет широкий метафорический потенциал, основные реакции респондентов построены по модели персонификации (олицетворения). Свойством агрессивности наделяются предметы, которые человек постоянно использует в повседневной жизни, объекты из категории времени и пространства, природные объекты и явления, флора. Одни из них действительно несут угрозу здоровью и жизни человека, а агрессивность других ограничивается продуцированием неприятного впечатления на человека, негативных эмоций. Приведенные респондентами примеры хорошо согласуются со значениями прилагательного *агрессивный* (~ая, ~ое, ~ые), зафиксированными в Активном словаре русского языка (Апресян, 2014), исключение составляют только субъективные реакции; этим подтверждается действительно «активный» характер словаря и его актуальность.

Ссылки – References in Russian

Апресян, 2014 – *Апресян Ю.Д.* (отв. ред.) Активный словарь русского языка. Т.1. – М.: Языки славянской культуры, 2014. – 408 с.

Баранов – *Баранов А.Н.* Метафоры в романах А. Платонова «Чевенгур» и «Счастливая Москва» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.lexrus.ru/inout/12-04-12055/metaph-internet.pdf> Дата последнего обращения 20.09.2019

Берковиц, 2007 – *Берковиц Л.* Агрессия. Причины, последствия и контроль. – СПб.: Прайм-Еврознак, 2007. – 512 с.

Бэрн, Ричардсон, 1997 – *Бэрн Р., Ричардсон Д.* Агрессия. – СПб.: Питер, 1997. – 336 с.

Дроздов, 2003 – *Дроздов А.Ю.* Агрессивное поведение молодежи в контексте социальной ситуации // Социологические исследования. – 2003, №4. – С. 95–98.

Евгеньева, 1981– *Евгеньева А.П.* (ред.) Словарь современного русского литературного языка. Т.1. – М.: Русский язык, 1981. – 698 с.

Евгеньева, 1986 – *Евгеньева А.П.* (ред.) Словарь современного русского литературного языка. Т. 2. – М.: Русский язык, 1986. – 736 с.

Ениколопов и др., 2014 – *Ениколопов С.Н., Кузнецова Ю.М., Чудова Н.В.* Агрессия в обыденной жизни. – М.: Политическая энциклопедия, 2014. – 493 с.

Ефремова, 2000 – *Ефремова Т.Ф.* Новый толково-словообразовательный словарь русского языка [Электронный ресурс]. URL: <http://efremova-online/ru/slovarefremovoy/agressiya/520/> Дата последнего обращения 07.01. 2016.

Крысин, 2000 – *Крысин Л.П.* (ред.) Толковый словарь иноязычных слов. – М.: Русский язык, 2000. – 856 с.

Лоренц, 1994 – *Лоренц К.* Агрессия. – М.: Римис, 2009. – 352 с.

Ожегов, 1992 – *Ожегов С.И., Шведова Н.Ю.* Толковый словарь русского языка [Электронный ресурс]. URL: http://DIC/OZHEGOW/ozhegow_a_d.txt Дата последнего обращения 07.01.2016.

Чернышев, 1950 – *Чернышев В.И.* (ред.) Словарь современного русского литературного языка. Т.1. – М., Ленинград: Изд-во Акад. наук СССР. – В 17 т. – 767 с.

Цыренов, 2010 – *Цыренов В.Ц.* Агрессивное поведение молодежи как социально-педагогическая проблема // Вестник Бурятского государственного университета. – 2010, № 1. – С. 49–53.

Щербинина, 2012 – *Щербинина Ю.В.* Речевая агрессия. Территория вражды. – М.: Форум, 2012. – 400 с.

Якимова, 2011 – *Якимова Н.С.* Вербальная агрессия как актуальный феномен современного общества // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2011, № 1 (45). – С. 184–188.

References

- Apresyan, Yu.D. (ed.) (2014) *Active Russian Dictionary*, Moscow, Slavic Culture Languages, V.I, 408 p. (in Russian).
- Baranov, A. *Metaphors in A. Platonov's novels «Chevengur» and «Happy Moscow»* // <http://www.lexrus.ru/inout/12-04-12055/metaph-internet.pdf> (in Russian).
- Berkowitz, L. (2007) *Aggression: it's causes, consequences and control*, Sankt-Petersburg, Prime-Euroznak, 512 p. (in Russian).
- Baron, A., Richardson, D. (1997) *Human Aggression*, Sankt-Petersburg, Piter, 336 p. (in Russian).
- Buss, A. (1961) *The Psychology of Aggression*, New-York, Wiley, 307 p.
- Chernyshev, V.I. (ed.) (1950) *Modern Russian Literary Dictionary*, Moscow, Leningrad, USSR Academy of Sciences publishing house, V.I, 767 p. (in Russian).
- Drozdov, A.Yu. (2003) *Aggressive Behavior of Youth in the Context of a Social Situation // Case Studies. №4*, pp. 95–98 (in Russian).
- Krysin, L.P. (ed.) (2000) *Explanatory Dictionary of Foreign Words*, Moscow, Russian Language. 856 p. (in Russian).
- Lorenz, K. (2009) *On Aggression*, Moscow, Rimis. 352 p. (in Russian).
- Ozhegov, S.I., Sshvedova, N.Yu. (eds.) (1992) *Russian Explanatory Dictionary* // <https://www.slovari.ru/default.aspx?s=0&p=244> (in Russian).
- Tsurenov, V.Ts. (2010) *Aggressive Behavior of Youth as the Social-Pedagogical Problem // Bulletin of Buriat State University. № 1*, pp. 49–53 (in Russian).
- Scherbinina, Yu.V. (2012) *Speech Aggression. The Territory of Hostility*, Moscow, Forum, 400 p. (in Russian).
- Yakimova, N.S. (2011) *Verbal Aggression as a Current Phenomenon of Modern Society // Bulletin of Kemerovo State University, №1 (45)*, pp. 184–188 (in Russian).
- Yenikolopov, S.N., Kuznetsova, J.M., Chudova N.V. (2014) *Aggression in Everyday Life*, Moscow, Political Encyclopedia, 493 p. (in Russian).

Yefremova, T.F. (ed.) (2000) *New Russian Explanatory and Derivational Dictionary* // <http://efremova-online/ru/slovarfremovoy/agressiya/520/> (in Russian).

Yevgenyeva, A.P. (ed.) (1981) *Modern Russian Dictionary*, V.I, Moscow, Russian Language, 698 p. (in Russian).

Yevgenyeva, A.P. (ed.) (1986) *Modern Russian Dictionary*, V.II, Moscow, Russian Language, 736 p. (in Russian).