

## **МЕДИЙНАЯ ДИСКУРСИВНАЯ СТИЛИСТИКА СОВРЕМЕННОГО ПОЛИТИКА (на материале выступлений представителей политических партий России)**

**Е.В. Малышева, А.Л. Погребисская, Л.В. Резникова**

В статье рассматривается медийная дискурсивная стилистика современного политика. Авторы приходят к выводу, что медийный дискурс политика как представителя политической партии помогает закрепить готовое (типовое / шаблонное) представление о данной партии у аудитории-адресата.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** дискурс, политическая коммуникация, средства массовой информации, аудитория, дискурсивные практики, коммуникативный аспект

**МАЛЫШЕВА** Екатерина Валерьевна – доктор филологических наук, доцент, доцент кафедры теории языка и межкультурной коммуникации Тверской государственной сельскохозяйственной академии. [ekkmal@bk.ru](mailto:ekkmal@bk.ru)

**ПОГРЕБИССКАЯ** Анна Львовна – кандидат филологических наук, доцент кафедры И-12 Института иностранных языков МАИ (национального исследовательского университета). [mirlic@rambler.ru](mailto:mirlic@rambler.ru)

**РЕЗНИКОВА** Любовь Владимировна – старший преподаватель кафедры И-12 Института иностранных языков МАИ (национального исследовательского университета). [mirlic@rambler.ru](mailto:mirlic@rambler.ru)

Цитирование: Малышева Е.В., Погребисская А.Л., Резникова Л.В. Медийная дискурсивная стилистика современного политика (на материале выступлений представителей политических партий России) [Электронный ресурс] // Мир лингвистики и коммуникации: электронный научный журнал. – 2019, № 4. – С. 124–139. Режим доступа: [www.tverlingua.ru](http://www.tverlingua.ru)

**MEDIA DISCOURSIIVE STYLISTICS OF MODERN POLITICAL FIGURE (on material of representatives` statements of political party of Russia)**

**Ekaterina V. Malysheva, Anna L. Pogrebisskaya, Lyubov V. Reznikova**

The article deals with media discursive stylistics of a modern political figure. The authors conclude that the media discourse of the political figure as the representative of a political party helps to consolidate the ready-made idea of this party to the audience-addressee.

**KEY WORDS:** discourse, political communication, media, audience, discursive practices, communicative aspect

**MALYSHEVA Ekaterina V.** – DSc in Philology, associate professor, associate professor of the chair of the theory of language and intercultural communication of Tver State Agricultural Academy. ekkmal@bk.ru

**POGREBISSKAYA Anna L.** – PhD in Philology, associate professor of the theory I-12 of Institute of foreign languages of the MAI (National Research University). mirlic@rambler.ru

**REZNIKOVA Lyubov V.** – senior lecturer of the theory I-12 of Institute of foreign languages of the MAI (National Research University). mirlic@rambler.ru

Citation: Malysheva E.V., Pogrebisskaya A.L., Reznikova L.V. Media discursive stylistics of modern political figure (on material of representatives` statements of political party of Russia) // World of linguistics and communication: electronic scientific journal. – 2019, № 4. – P. 124–139. Access mode: [www.tverlingua.ru](http://www.tverlingua.ru)

В последнее время исследования процессов создания средствами массовой информации коллективного коммуникативного (вербально-невербального) портрета политика и политической партии (Романов, 2002; 2002а; Романов, Белоус, 2010; Малышева, 2013; 2018; Романов, Царьков, Романова, 2017; Romanov, Romanova, 2010 и др.), описание вербальных технологий формирования публицистического языка и анализ медийных

способов адекватного представления собирательного образа в общественном сознании все больше увязываются с качественными изменениями в социально-экономической сфере и политической жизни современного общества, порожденной процессами глобализации и информатизации, а также тенденциями к формированию и построению монокультурного и поликультурного общества (Романов, Ходырев, 2001; Романов, Носкова, Романова, 2006).

Как справедливо отметил А.А. Романов еще в 2002 г. (Романов, 2002: 3) «политика есть сфера завоевания, удержания и использования государственной власти, а политический язык эпохи во многом определяется состоянием идеологического разнообразия и его организационной формой – многопартийностью». В силу этого независимо от происходящих экономических перемен в жизнедеятельности социума индивидуальные черты, присущие отдельному политическому деятелю, сохраняются и закрепляются в массовом сознании, а политик уже воспринимается как нечто целое, состоящее из отдельных составляющих, которые так активно пропагандируют средства массовой информации (Романов, Черепанова, 1998; Романов, Романова, Воеводкин, 1999; Романов, Малышева, 2012; Романов, Царьков, Романова, 2017; Romanov, Romanova, 2010 и др.).

Формируя «направленное представление об объекте, совокупные речевые практики (дискурсии) политика / политиков в виде отдельного готового продукта – дискурса – обладают определенным механизмом создания такого представления с учетом их целевого (функционального, прагматического и манипуляционного) применения или воздействия» (Романов, 2002; 2002а; Романов, Черепанова, 1998). В выступлениях представителей отдельных политических партий уже заранее ожидается определенное доминантное для данной личности поведение как вербального, так и невербального порядка (Романов, Малышева, 2012; Романова, Малышева, 2013; Малышева, Погребисская, Мишина, 2018 и др.), так как любая государственная деятельность накладывает свой особый отпечаток на

жизнедеятельность общества, а «любой политический режим располагает своим собственным письмом» (Барт, 1983: 316). По этой причине рассмотрение различных массмедийных практик и дает возможность изучить и исследовать фрагменты развития конкретных социумов в тот или иной период их жизнедеятельности, а также позволяет раскрыть коммуникативные практики конкретного политика и проследить насколько актуальна политическая и общественная жизнь через призму массмедийного потока в индивидуальном или коллективном сознании («ментальности, ментальном пространстве, ментальном вместилище», по М. Джонсону).

В частности, при освещении ряда «знаковых» или «рядовых» событий в отечественном медийном пространстве активно проявляют себя известные политические партии с их не менее известными представителями. В числе таких партий, как правило, такие лидирующие партии как «Единая Россия», «Коммунистическая партия Российской Федерации (КПРФ)», «Либерально-демократическая партия России» (ЛДПР), формирование мнения о которых, отчасти, происходит благодаря усиленному воздействию со стороны имеющихся в стране СМИ, в том числе и таких электронных средств массовой информации как видеохостинги, интернет-порталы и интернет-блоги (Романов, Малышева, Данилкина, 2014; Романов, Царьков, Романова, 2017).

Из периодических изданий известно, что на протяжении нескольких созывов Государственной Думы партия «Единая Россия» позиционирует себя инициативным политическим центром, широко ведет внутрипартийную дискуссию, осуществляя активный поиск своей идеологической идентичности, в которой находят место и либерально-консервативные ценности (Романов, Царьков, Романова, 2017). В информационном медийном пространстве эти ценности неоднократно подтверждались, например, в выступлениях председателя Высшего совета партии Б.В. Грызлова: *«Нужно создать качественную правовую базу, необходимую для выхода российской экономики на инновационный путь, необходимую для существенного повышения уровня жизни наших сограждан, то есть для планомерной*

реализации стратегии социально-экономического развития страны до 2020 года. Убежден, что мы справимся» (из выступления Б.В. Грызлова на заседании ГД от 05.07.2008). Хочется отметить, что речь политика не только стандартизирована фразами «нужно создать качественную правовую базу», «повышения уровня жизни наших сограждан», но и наполнена местоимением «мы» («нужно», «мы справимся»). В таких обращениях слушающий невольно придерживается принципа «сотрудничества», ощущает себя частью целого, например: «Партия "ЕДИНАЯ РОССИЯ" слышит голос каждого – с таким девизом мы идём к людям... На региональной неделе мы общались с избирателями по всей стране, поступило огромное количество обращений, как лучше продлить приватизацию, в какой форме. Мы посоветовались с избирателями, мы услышали мнения граждан, мы собрали эти мнения и подискутировали в рамках фракции... Партия "ЕДИНАЯ РОССИЯ" умеет слышать каждого человека, партия "ЕДИНАЯ РОССИЯ" реагирует на то, что предлагают люди, поэтому такое решение сегодня будет принято. Поправки внесены, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" предлагает всем за них проголосовать, и мы очень рады, что присоединились представители других фракций... мы будем понимать, что мы голосуем за мнение наших людей!» (из выступления А.Г. Сидякина на заседании ГД от 08.02.2017).

Кроме того, частотное употребление данного местоимения особым образом подчеркивает синергийность в действиях партии, что дает основание говорить о заботе лидеров партии по ее укреплению и построению образа сильной сплоченной страны. Принцип «сотрудничества», следование идеям идеологической идентичности партии и приверженности либерально-демократических идей также прослеживаются в выступлениях представителей партии, которые апеллируют к имени действующего президента РФ В.В. Путина «Уважаемый Владимир Владимирович, мы поддерживаем ваш курс», «в прошлом году, вы, Владимир Владимирович», «об этом Владимир Владимирович сказал в докладе», «и об этом говорил

*Владимир Владимирович», «хочу поблагодарить вас, Владимир Владимирович» и т.д. (из выступления Б.В. Грызлова на отчете Правительства РФ на заседании ГД за 2011 г.).*

Таким образом, функционирование партии «Единая Россия» на политической арене страны, сопровождающееся различными либерально-демократическими дискурсивными практиками ее представителей, способствует формированию образа сильной партии в массовом сознании граждан. Однако, в противовес партии «Единая Россия», а также для укрепления и поддержания ее идей и взглядов на политической арене России активно проявляют себя не только различные политические партии, но и знаковые личности, известные своей неординарностью.

В частности, такой широко известной личностью и запоминающейся фигурой на политической арене страны является В.В. Жириновский, «неординарное» поведение которого активно пропагандируется средствами массовой информации – отражение конфликтов, оскорблений, угроз и скандалов во время предвыборных дебатов: *«Вы, артисты, как последние проститутки ложитесь под любого руководителя за деньги!»*, *«Она не понимает этого, она законов не читает. У нее закон один – менять мужей каждые пять минут»* (цитата из программы «Поединок» от 01.03.2012). Примечательно, но именно такого провоцирующего и непосредственного поведения и ожидает аудитория от данного политика. И он оправдывает её ожидания, особенно в ТВ программах, в которых высмеиваются « пороки» как общества, так и отдельных политических фигур, ср.: *«Если Сталин прикинулся тихоней, а потом залил страну всю кровью, если Хрущев прикинулся тихоней, и мы сеяли везде кукурузу, если Брежнев был великий, и вся страна пьяная была и коррупция. Горбачев за демократию, и Советский Союз рухнул, Ельцин полупьяный»* (там же). Можно отметить, что в таких репликах В.В. Жириновский опирается на собственное видение политической истории, проясняя свою концепцию в форме собственных констатаций, а в ответ на очередные противоречащие его точке зрения

высказывания оппонентов отвечает: *«Я такой, какой я есть. В этом моя прелесть»* (там же).

Стоит отметить, что выступления В.В. Жириновского интересны, а его речевые установки понятны и принимаются определенной частью аудитории, потому что характерной особенностью вербальной и невербальной стратегии этой части является присоединение её к какой-либо одной позиции и одновременное противопоставление её другой. Жириновский хорошо знает и понимает это, конкретно позиционируя свою личность на стороне симпатизирующего большинства аудитории. И тогда лидер ЛДПР смело обличает в своих выступлениях пороки не только уже прошлых политических фигур, партий, но и настоящую власть с ее безоговорочными лидерами: *«В ходе суда я потребовал роспуска «Единой России» поскольку главным виновником всех наших бед является сегодня эта партия. Любой вопрос возьмите – ничего не решается, даже дороги, коррупция, пробки и преступность, Манеж, Триумфальная. Разверните все – там сидит «Единая Россия»»* (из выступления В.В. Жириновского в ЖЖ от 12.01.2011). Также: *«Вот предстоят выборы президента, и уже такие политологи, как Бовт, или обозреватель Кучер и другие начали стонать, что надоели эти кандидаты: опять там этот Зюганов, Жириновский, Миронов и даже Явлинский. Ну давайте другую схему возьмём: мы не идём на выборы, пусть идут уголовник-блогер и наш президент – это что, интересные выборы будут?! 90 процентов получит Путин, 3 процента получит Навальный – великолепные выборы: состязательные, настоящий оппозиционер, так сказать! Вот я не понимаю этих комментаторов!..»* (из выступления В.В. Жириновского на заседании ГД от 08.02.2017). Более того, представитель партии не боится требовать, даже в шуточной или игровой форме, дополнительного времени для выступления: *«Может быть, не минуту, а две? За счёт "ЕДИНОЙ РОССИИ": минуту у них урезать — девять будет! А "СПРАВЕДЛИВОЙ..." вообще время не давать!»* (там же) и настаивать на конкретных предложениях: *«Что вы над нами издеваетесь? Мы вносим*

*законопроекты раньше, нужные стране законы, – вы их не рассматриваете, но учитесь у нас, начинаете скорее вставлять в повестку нужные стране законы от своего имени, а нас отбрасываете и ещё нас же обвиняете. Нигде в мире оппозицию никто не обвиняет. У оппозиции нет власти никакой, мы можем здесь только сидеть и, как маленькие моськи, таять, а большой слон стоит, и наплевать ему на нас. И вы нас же ещё обвиняете: что тут, моськи, под ногами-то крутитесь? Так нельзя делать!» (из выступления В.В. Жириновского на заседании ГД от 07.12.2010).*

Интересна и следующая стилистическая черта дискурсивных практик политика – руководитель фракции ЛДПР часто использует вопросительные предложения в своих выступлениях и, как правило, не давая ответить на них своим оппонентам, сразу предлагает готовый вариант ответа: *«Почему вопросы не задавали, когда в этом зале требовали ратификации договора о дружбе, ратификации Харьковских соглашений? Во всех случаях фракция ЛДПР выступала против... Когда заключали договоры, надо было думать и вопросы задавать, а теперь, когда неправильные договоры заключили, те же люди говорят: а вот как быть? Почему, когда СССР создавали, те, кто создавал, вопросы не задали? У тех, кто ратифицировал беловежские соглашения, тоже вопросов не было, сто одиннадцать членов КПРФ (тогда это ещё была не КПРФ) проголосовали за – и вопросов не было! А сейчас, через двадцать лет, вопрос возникает: а что будет? Позиция правильная, мы поддержим отмену договора, потому что Украина постоянно ворует наш газ, всё, что идёт через её территорию, там идёт захват нашего имущества, захват церквей. То, что сейчас с голоду могут умереть двенадцать прихожан в Ровенской области, вас тоже не волнует?!» (из выступления В.В. Жириновского в ГД от 22.12.2015).* Политик также не только использует вопросительные вопросы, но прибегает к приему сравнения: *«Сегодня утром выступали по Украине, теперь – Кавказ. В обоих случаях главный, коренной вопрос – вопрос о межнациональных отношениях», «Сегодня на Ближнем Востоке война, такая же была на*



*Северном Кавказе, те же товарищи – Хаттаб, он из Иордании приехал, ваххабиты и так далее» (там же).*

Используя различные стилистические приемы, таким образом, В.В. Жириновский как лидер и представитель партии ЛДПР активно отстаивает свою точку зрения. К коммуникативным маркерам его речи можно отнести призывы к «гражданской смелости», «смене власти», «критике», «гражданским свободам, закону и порядкам», «решению конфликтов внутри страны» (Царьков, 2012). В своей речи политик выступает как борец и сторонник «гражданских свобод», «закона и порядка», приверженец «либеральных ценностей», «демократии». При этом специфика вербального портрета партии, представленная в дискурсивных практиках ее лидера, показывает, что она не сторонится идей либерализма, несмотря на индивидуальное восприятие коммуникативного поведения В.В. Жириновского аудиторией-адресатом.

В отличие от идей либерализма, которых придерживаются представители политических партий «Единая Россия» и «Либерально-демократическая партия России», «Коммунистическая партия Российской Федерации» строит свой политический дискурс на консервативности идей и взглядов, строгой последовательности принятых решений и четкости следования идеологическому курсу партии. Дискурсивные практики представителей данной партии, как правило, содержат высказывания-констатации, высказывания-призывы: *«Дальний Восток – особый регион, это наш национальный приоритет, но, к сожалению, там продолжается отток населения», «сокращаются важные факультеты – юридический и экономический. Ситуация в сельхозвузах тяжела»,* (из выступления М.В. Харитонов в ГД 08.02.2017), также: *«есть особая категория работающих пенсионеров – это работающие инвалиды с низким уровнем заработной платы»* (из выступления О.Н. Смолина в ГД 08.02.2017), *«Мы обращаемся ко всем политическим партиям и гражданам России: объявляем призыв наблюдателей для контроля на предстоящих выборах. Россия ждёт*

*перемен!»* (из выступления А.Н. Локтя 13.01.2012). В дискурсивных практиках политиков прослеживается тенденция к использованию личного местоимения «я». Данное местоимение противопоставляется местоимению «вы»: *«Уважаемая Ольга Юрьевна, вот ваша проблема в чём заключается? Когда приходят ваши коллеги», «Ну и вам, коллеги, вопрос: что же вы, комитет по бюджету... Я ей не завидую: я вижу...», «Ну вы знаете, что дальше», «Вот вы рассказываете о демографических успехах», «Мне кажется», «Вот у вас тридцать секунд», «Ну и конечно же, я вам скажу, у нас колоссальные проблемы в медицине», «С моей точки зрения, вам надо взять советский опыт»* (из выступления Н.В. Коломейцева в ГД 08.02.2017), также *«я хочу обратить внимание, что половина из вас избраны по одномандатным округам. Если сейчас вы спросите у сельских избирателей, как они относятся к этому законопроекту, я абсолютно убеждён», «я просто прошу вас послушать внимательно, я повторяю, вам ваши избиратели будут задавать вопросы»* (из выступления А.В. Куринного в ГД 08.02.2017). Отчасти, именно благодаря такому противопоставлению личных местоимений, сопровождающихся обращением к определенным государственным лицам, и достигается акцентирование внимание аудитории-адресата на решение ряда важных и значимых проблем.

Таким образом, функционирование на политической арене России различных политических партий происходит под непосредственным вниманием к ее представителям не только со стороны печатных средств массовой информации, но и благодаря различным интернет-порталам, интернет-блогам и видеохостингам, которые в настоящее время становятся все более доступными для обычных граждан. Именно в результате такой открытости и происходит скрытое воздействие на аудиторию – манипуляционный процесс, основная идея которого сводится к формированию готового представления о политической партии. При этом, именно медийный дискурс политика как представителя политической партии помогает закрепить данное представление у аудитории-адресата.

### ***Источники – Primary Sources***

Государственная Дума [Электронный ресурс]. – Электрон. данные. – 2019. – Режим доступа: <http://www.duma.gov.ru/>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус., 01-25.10.2019.

Единая Россия [Электронный ресурс]. – Электрон. данные. – 2019. – Режим доступа: <http://er.ru/>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус., 11.10.2019.

Заседания Правительства [Электронный ресурс]. – Электрон. данные. – 2019. – Режим доступа: <http://government.ru/meetings/>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус., 14-31.10.2019.

Поединок [Электронный ресурс]. – Электрон. данные. – 2019. – Режим доступа: [http:// youtube.com](http://youtube.com), свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус., 14-31.10.2019.

### ***Ссылки – References in Russian***

Барт, 1983: 316 – *Барт Р.* Нулевая степень письма // Семиотика. – М.: Радуга, 1983. – С. 306–349.

Мальшева, 2018 – *Мальшева Е.В.* Специфика реализации вербально-тактильного регулятива в дискурсивном взаимодействии // Научное наследие В.А. Богородицкого и современный вектор исследований Казанской лингвистической школы: тр. и матер. междунар. конф. (Казан. федер. ун-т, 14–17 окт. 2018 г.): в 2 т. Т.2. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2018.– С. 150–153.

Мальшева, 2013 – *Мальшева Е.В.* Базовая модель комплексного коммуникативного взаимодействия как матрица вербально-тактильного поведения ее участников [Электронный ресурс] // Мир лингвистики и коммуникации: электронный научный журнал. – 2013, № 2. – С. 20–34. – Режим доступа: [http:// tverlingua.ru](http://tverlingua.ru)

Мальшева, Погребисская, Мишина, 2018 – *Мальшева Е.В., Погребисская А.Л., Мишина Ю.М.* Массмедийный дискурс американского

политика в коммуникативном аспекте (на материале политических выступлений Д. Трампа) // Мир лингвистики и коммуникации: электронный научный журнал. – 2018, № 3. – С. 153–167. – Режим доступа: [www.tverlingua.ru](http://www.tverlingua.ru)

Романов, 2002 – *Романов А.А.* Политическая лингвистика. – М.-Тверь: ИЯ РАН, Тверская ГСХА, 2002. – 191 с.

Романов, 2002а – *Романов А.А.* Языковой портрет политика в суггестивной парадигме // ARS LINGUISTICA. К 75-летию профессора Ивана Павловича Сусова. Межвузовский сб. научных трудов / Отв. ред. проф. А.А. Романов. – Москва - Тверь: ИЯ РАН; Тверская ГСХА, 2002а. – С. 23–30.

Романов, Белоус, 2002 – *Романов А.А., Белоус Н.А.* Языковая личность в коммуникативном пространстве дискурса [Электронный ресурс] // Мир лингвистики и коммуникации: электронный научный журнал. – 2010, № 4. – С. 107–125. – Режим доступа: [www.tverlingua.ru](http://www.tverlingua.ru)

Романов, Малышева, 2012 – *Романов А.А., Малышева Е.В.* Коммуникативные маркеры массмедийного дискурса в современном социуме (на материале политических выступлений В. Жириновского) // Кросс-культурное пространство литературной и массовой коммуникации: генезис и развитие. Мат. Междун. научн. конф. – Майкоп: Адыгейский гос. ун-т, 2012. – С. 279–282.

Романов, Малышева, Данилкина, 2014 – *Романов А.А., Малышева Е.В., Данилкина Е.А.* Блоги как медийные коммуникативные практики посткризисного региона // Медиалингвистика. Речевые жанры в массмедиа. – СПб.: С.-Петербург. гос. ун-т, Институт «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций», 2014. – С. 212–217.

Романов, Носкова, Романова, 2016 – *Романов А.А., Носкова С.Э., Романова Л.А.* Коммуникативный статус интеръективного дискурса малых форм // Художественный текст в диалоге культур: Материалы международной научной конференции, посвященной Году Пушкина в

Казахстане 4-6 октября 2006 г. в 2-х частях. Ч.2. – Алматы: Казак университеті имени Аль-Фараби, 2006. – С. 77–89.

Романов, Романова, Воеводкин, 1999 – *Романов А.А., Романова Е.Г., Воеводкин Н.Ю.* Имя собственное в политике: Язык власти и Власть языка. – Тверь: Лилия, 1999. – 112 с.

Романов, Ходырев, 2001 – *Романов А.А., Ходырев А.А.* Управленческая риторика. – М.: Лилия, 2001. – 216 с.

Романов, Царьков, Романова, 2017 – *Романов А.А., Царьков П.Б., Романова Л.А.* Дискурсивный портрет думского либерала: Опыт историко-лингвополитического описания материалов публицистики и стенографических отчетов заседаний Государственной Думы России. – Тверь: Институт прикладной лингвистики и массовых коммуникаций ТГСХА, 2017. – 201 с.

Романов, Черепанова, 1998 – *Романов А.А., Черепанова И.Ю.* Языковая суггестия в предвыборной коммуникации. – Тверь: Изд-во ГЕРС, 1998. – 205 с.

Романова, Малышева, 2013 – *Романова Л.А., Малышева Е.В.* Коллективный портрет думского партийного либерала (на материале политических выступлений и интервью представителей партии «Единая Россия») // Средства массовой информации в современном мире. Петербургские чтения: матер. 52-й междунар. науч.-практ. конф. 17–19 апреля 2013 г. – СПб.: С.-Петербур. гос. ун-т, Филол. ф-т СПбГУ, 2013. – С. 86–89.

Царьков, 2012 – *Царьков П.Б.* Языковой портрет Думского политика-либерала (на материалах публицистики и стенографических отчетов заседаний Государственной Думы России). Автореф. ... дис. канд. филол. н. – Тверь, 2012. – 23 с.

### **References**

Bart, R. (1983) Zero degree of writing // *Semiotics*, M., Rainbow, pp. 306–349. (in Russian)

Malysheva, E.V. (2018) The specifics of the implementation of verbal-tactile regulatory in discursive interaction // *Scientific heritage V.A. Bogoroditsky and the modern research vector of the Kazan Linguistic School: tr. and mater. Int. conf. (Kazan. Federal University, October 14–17, 2018): in 2 volumes, Vol. 2, Kazan, Kazan Publishing House. University, pp. 150–153. (in Russian)*

Malysheva, E.V. (2013) The basic model of complex communicative interaction as a matrix of verbal-tactile behavior of its participants [Electronic resource] // *World of linguistics and communication: electronic scientific journal. – 2013, No. 2. – P. 20–34. Access mode: <http://tverlingua.ru> (in Russian)*

Malysheva, E.V., Pogrebisskaya A.L., Mishina Yu.M. (2018) The media discourse of the American politician in the communicative aspect (based on the political speeches of D. Trump) // *World of linguistics and communication: electronic scientific journal. – 2018, No. 3. – P. 153–167. Access mode: [www.tverlingua.ru](http://www.tverlingua.ru) (in Russian)*

Romanov, A.A. (2002) *Political Linguistics*, M.-Tver, Institute for Nuclear Research, Tver State Agricultural Academy, 191 p. (in Russian)

Romanov, A.A. (2002a) A linguistic portrait of a politician in a suggestive paradigm // *ARS LINGUISTICA. To the 75th anniversary of Professor Ivan Pavlovich Susov. Interuniversity Sat scientific works / Otv. ed. prof. A.A. Romanov, Moscow - Tver, INR RAS, Tverskaya State Agricultural Academy, pp. 23–30. (in Russian)*

Romanov, A.A., Belous, N.A. (2010) Linguistic identity in the communicative space of discourse // *World of linguistics and communication: electronic scientific journal. – 2010, No. 4. – P. 107–125. Access mode: [www.tverlingua.ru](http://www.tverlingua.ru) (in Russian)*

Romanov, A.A., Cherepanova, I.Yu. (1998) *Language suggestion in election communication*, Tver, GERS Publishing House, 205 p. (in Russian)

Romanov, A.A., Hodyrev, A.A. (2001) *Administrative rhetoric*, M., Lily, 216 p. (in Russian)

Romanov, A.A., Malysheva, E.V. (2012) Communicative markers of mass media discourse in modern society (based on the political speeches of V. Zhirinovskiy) // *Cross-cultural space of literary and mass communication: genesis and development. Mat. Int. scientific Conf.*, Maykop, Adyghe State. Univ., pp. 279–282. (in Russian)

Romanov, A.A., Malysheva, E.V., Danilkina, E.A. (2014) Blogs as media communicative practices of the post-crisis region // *Medialinguistics. Speech genres in mass media*, St. Petersburg, St. Petersburg. state University, Institute "Higher School of Journalism and Mass Communications", pp. 212–217. (in Russian)

Romanov, A.A., Noskova, S.E., Romanova, L.A. (2006) The communicative status of the small form interior discourse // *Literary text in the dialogue of cultures: Materials of the international scientific conference dedicated to the Year of Pushkin in Kazakhstan on October 4-6, 2006 in 2 parts. Part 2.*, Almaty, Cossack University named after Al-Farabi, pp. 77–89. (in Russian)

Romanov, A.A., Romanova, E.G., Voevodkin N.Yu. (1999) *A proper name in politics: Language of Power and Power of Language*, Tver, Lily, 112 p. (in Russian)

Romanov, A., Romanova, L. (2010) Promises of politicians: performative, performance or simulacrum? // *Thirty-Seventh LACUS FORUM. Communication and Cognition: Multidisciplinary Perspectives*. July 20-24, 2010, Meeting Handbook, Hamilton, Ontario, McMaster University, pp. 39–40.

Romanov, A.A., Tsarkov, P.B., Romanova, L.A. (2017) *Discursive portrait of the Duma liberal: An experience in the historical and linguistic-political description of journalistic materials and verbatim records of meetings of the State Duma of Russia*, Tver, Institute of Applied Linguistics and Mass Communications of the TSAA, 201 p. (in Russian)

Romanova, L.A., Malysheva, E.V. (2013) Collective portrait of the Duma party liberal (based on political speeches and interviews with representatives of the United Russia party) // *Mass Media in the Modern World, Petersburg Readings:*

*Mater. 52nd international scientific-practical conf. April 17–19, 2013, St. Petersburg, St. Petersburg. state un-t, Philol. Faculty of St. Petersburg State University, pp. 86–89. (in Russian)*

Tsarkov, P.B. (2012) *Linguistic portrait of the Duma liberal politician (based on journalism and verbatim records of meetings of the State Duma of Russia)*. Abstract. ... dis. Cand. filol. N., Tver, 23 p. (in Russian)