

СОПРЯЖЕННОСТЬ С ЛИЧНОСТЬЮ УЧЕНОГО КАК НЕПРЕХОДЯЩАЯ ЦЕННОСТЬ

Л.Н. Синельникова, Г. Джинджолия

В статье, посвященной памяти А.Л. Факторовича, проведен краткий анализ творческого пути выдающегося ученого. Авторы акцентируют внимание на нескольких темах, наиболее показательных для понимания личностных предпочтений и научного потенциала проведенных исследований. Всестороннее освещение получила категория эллипсиса, описание которой строится на принципе концептуальной интеграции грамматических, прагматических и когнитивных факторов. Феномен амбивалентности А.Л. Факторович проецирует на сущностные признаки амбивалентной языковой личности, маневрирующей между двумя семантическими полюсами – дискурсивными стереотипами и креативными речевыми действиями. Отмечается, что дискурсивные показатели явно или латентно присутствуют в большинстве работ профессора А.Л. Факторовича, научное наследие которого требует вдумчивого изучения.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: эллипсис, метаэллиптология, концептуальная интеграция, амбивалентность, амбивалентная языковая личность, дискурс, дискурсивная проблематика, междисциплинарность

СИНЕЛЬНИКОВА Лара Николаевна – доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русской и украинской филологии с методикой преподавания Гуманитарно-педагогической академии – филиала Крымского федерального университета в г. Ялте. prof.sinelnikova@gmail.com

ДЖИНДЖОЛИЯ Гигла – кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка Западночешского университета (г. Пльзень, Чехия). giglad.17@gmail.com

Цитирование: Синельникова Л.Н., Джинджолия Г. Сопряженность с личностью ученого как непреходящая ценность [Электронный ресурс] // Мир лингвистики и коммуникации: электронный научный журнал. – 2021, № 1. – С. 227–240. Режим доступа: www.tverlingua.ru

CONNECTION WITH THE PERSONALITY OF A SCHOLAR AS AN EVERLASTING VALUE

Lara N. Sinelnikova, Gigla Dzhindzholia

The article written in memory of A.L. Faktorovich briefly analyses the creative development of the outstanding scholar. The authors focus on several themes that are significant to understanding the personal preferences and the scientific potential of the conducted research. The authors provide a comprehensive description of the category of ellipsis based on the principle of conceptual integration of grammatical, pragmatic and cognitive factors. The phenomenon of A.L. Faktorovich's ambivalence is projected on the essential qualities of an ambivalent language personality, navigating between two semantic poles – discourse stereotypes and creative speech acts. It is pointed out that discourse indicators are either explicitly or implicitly present in most works by A.L. Faktorovich, whose scientific legacy requires attentive research.

KEY WORDS: ellipsis, meta elliptic studies, conceptual integration, ambivalence, ambivalent language personality, discourse, discourse problematics, interdisciplinarity

SINELNIKOVA Lara Nikolayevna – Doctor of Philology, Professor, Professor of the department of Russian and Ukrainian philology and teaching methods of Humanities and Education Science (Branch) Academy of Crimean Federal University in Yalta. prof.sinelnikova@gmail.com

DZHINDZHOLIA Gigla – PhD in philology, Docent of the department of Russian language of University of West Bohemia (Pilsen, Czech Republic). giglad.17@gmail.com

Citation: Sinelnikova L.N., Dzhindzholia G. Connection with the personality of a scholar as an everlasting value [Electronic resource] // World of linguistics and communication: electronic scientific journal. – 2021, № 1. – P. 227–240. Access mode: www.tverlingua.ru

В жизни нет ничего, чего бы стоило бояться,
есть только то, что нужно понять.

Мария Скловская-Кюри

Нам показалось, что в эпитафии заложен некий код личности Александра Львовича Факторовича: ничего не бояться (достаточно познакомиться с биографией этого замечательного человека) и стремиться понять главное в жизни и значимое в науке.

Не бывает случайных встреч. В личной памяти авторов статьи-посвящения сохранились воспоминания о встречах с А.Л. Факторовичем. Коротенькая дарственная надпись на книге «Выражение смысловых различий посредством эллипсиса» (Харьков, 1991 год): «Глубокоуважаемой Ларисе Николаевне с метаметафорическим приветом». Прецедентное слово – «метаметафорическим», которое реконструирует ситуацию защиты докторской диссертации (Синельникова, 1994), один из разделов которой был посвящен поэзии авангарда, и метаметафоризм ввиду некоторой экзотичности термина в середине 90-х годов вызвал интерес членов совета. Легкая ирония, возникшая в результате переноса слова из научной среды в обыденную, проявляет дискурсивную тонкость языковой личности Александра Львовича. Прошло так много лет, но помню вопрос Александра Львовича во время дискуссии: «Обращали ли Вы внимание на однострочные стихотворения, и распространяются ли на них выявленные закономерности в организации лирического текста?». Кажется, рядовой вопрос – ничего особенного. Но теория текста, а тем более практика его интерпретации, находилась в состоянии «начального накопления» идей и алгоритмов. Всегда, касаясь проблем текста в студенческой и учительской аудитории, я приводила пример стихотворения, на материале которого ответила на вопрос Александра Львовича: *Смысл жизни в тех, кого мы любим* (название стихотворения Н. Дубинкина). *Смысл жизни в тех, кого мы любим* (первая и последняя, то есть единственная, строка текста стихотворения). На занятиях

создавалась естественная проблемная ситуация, рассмотрение которой требовало понимания возможностей стихотворной структуры любого размера расширять когнитивно-семантическое пространство текста через актуализацию сильных позиций, повторов, переводящих восприятие от текста к подтексту. И всегда называла имя автора вопроса, хотя в этом случае анонимность вполне нормальна. Может быть, это и было оправданием фразы «Смысл жизни в тех, кого мы любим», потребовавшей место всего стихотворения.

И еще из воспоминаний на всю жизнь. Диссертация была принята к защите, но случилась беда с одним из 3-х оппонентов. Отчаяние соискателя трудно описать, но ученый секретарь совета А.Л. Факторович быстро нашел замену. По его просьбе в процесс защиты включился профессор Ростовского университета П.П. Червинский, дружеские отношения с которым благодаря объединяющей энергетике Александра Львовича сохраняются до сих пор.

Вспоминает Г. Джинджолия, который был учеником А.Л. Факторовича: «Одна из последних встреч с Александром Львовичем... В августе прошлого – 2019-го – года он написал мне СМС, что будет в Сочи проездом и хотел бы передать сборник с моей статьей. Мы договорились встретиться на железнодорожном вокзале... Александр Львович вышел из поезда Краснодар-Сочи с большой хозяйственной сумкой, в которой были книги. (Ни одна сумка, наверное, не выдержала бы такого количества книг, но эта была из какой-то сверхпрочной ткани... Не знаю, как Александр Львович все это донес!) Он пригласил меня в привокзальное кафе. И рассчитался сам (несмотря на мою попытку перехватить инициативу), закрыв меня от официантки. Мы пили кофе... Он тепло отозвался о моей статье, говорил на разные лингвистические темы, потом показал на сумку с книгами и сказал: «Это наше все».

Дома я увидел «это наше все»: в сумке были многочисленные выпуски научного альманаха «Язык. Текст. Дискурс» (ред. Геннадий Николаевич

Манаенко) с пометками Александра Львовича, работа Владимира Ивановича Карасика «Языковая пластика общения».

Благодарная память касается оставленного ученым научного наследия. В научном наследии А.Л. Факторовича актуальны многие положения. Центральное место занимает триада: неназванные, неявные значения в эллипсисе – амбивалентная языковая личность – дискурс (теоретико-лингвистические и теоретико-журналистские аспекты, аспект лингвистической экспертизы), отражающая закономерное развитие таких направлений лингвистики, как когнитивная лингвистика, лингвоперсонология и дискурсология. Каждый из названных компонентов значим как для историографии (этапов развития лингвистического знания), так и для определения концепта «современность» применительно к хронологии науки.

Неназванные, неявные значения в эллипсисе

Метаэллиптология – так квалифицировал Д.И. Руденко концепцию «неназванных значений», системно описанных в монографии А.Л. Факторовича «Выражение смысловых различий посредством эллипсиса» [Факторович, 1991]. Концепция эллипсиса у А.Л. Факторовича основана на внимании к неназванным, неявным значениям, что потребовало привлечь к описанию синтаксической категории прагматические и когнитивные характеристики.

В результате произошло полное переосмысление традиционно статично описываемого явления, и эллипсис получил возможность пребывать в другом ценностном измерении. Странно, что до сих пор в большинстве словарей эллипсис определяется как намеренный пропуск слов, не существенных для смысла выражения. А.Л. Факторович раздвинул рамки рассмотрения эллипсиса, представил его как многоаспектное явление с широким спектром существенных для смысла характеристик.

«Метаэллиптология А.Л. Факторовича» (Руденко, 1991: 3–20) сложилась в результате заявленности «иной» парадигмы, в условиях которой

складывался образ науки будущего: описание свойств одной категории в проекции на другую (обозначились контуры метода «перекрестных корреляций»), определение роли эллипсиса в текстопорождении; выстраивание аргументов, подтверждающих значимость грамматических категорий в концептуальной картине мира. Оксюморон «потаянная ясность» (А.Л. Факторович включил его в название одной из своих статей об эллипсисе [Факторович, 1990]) демонстрирует концептуальную интеграцию, в условиях которой сформировалось новое знание об эллипсисе.

В небольшой по объёму работе была заложена вся актуальная междисциплинарная повестка, очерчен образ будущего лингвистики, развивающейся в условиях снятия жестких границ интерпретации системно-функциональной категории. Актуализировалось одно из значений приставки *мета-*: *переход к чему-нибудь другому, перемена состояния*. К слову, термин «метаэллиптология» возник в результате благоприятного для науки взаимодействия «картин мира» двух замечательных ученых: Д.И. Руденко и А.Л. Факторовича. Предваряющий исследование об эллипсисе материал «От редактора» представляет собой *текст о тексте*. Д.И. Руденко провел глубокий лингвофилософский латентно-семантический анализ описанных коллегой свойств эллипсиса, показал гносеологический потенциал категории, которая состоялась как междисциплинарный научный концепт. Об эпистемологическом статусе лингвофилософских парадигм ученые рассуждают в совместно написанном введении к монографии «Философия языка: в границах и вне границ» (Факторович, Руденко, 1993: 3–12).

Написанная почти 30 лет назад работа все еще сохраняет ореол новизны. В недавнем интервью – на канале «В ритме журфака» Кубанского государственного университета в рубрике «Персона» – на вопрос «младшей коллеги» (интервью у Александра Львовича брала студентка) о его работах, Александр Львович скромно ответил: «Назову только одну небольшую работу, опубликованную в начале 90-х, – о неназванных, неявных значениях» (<https://youtu.be/Zz8RhruEC1c>). Работа оказалась востребованной в наши дни

по причине прорыва из парадигмы «уровневой» замкнутости, которая до сих пор не преодолена. Ее востребованность – в многомерной интерпретации эллиптических значений и неординарности полученных результатов. Не случайно эта работа приводится в рекомендательном списке в авторитетном академическом справочнике по языкознанию (Бельчиков, 2003: 638–639).

Амбивалентная языковая личность

Феномен амбивалентности связан с философско-антропологическим подходом к разнообразному жизненному материалу, проявленному в контексте бинарных отношений. В русле амбивалентности рассматриваются многие динамические социокультурные процессы, понимание которых требует внимания к диалектическому единству противоположностей.

Амбивалентность как концепт – предмет особого интереса А.Л. Факторовича. Внимание к амбивалентной языковой личности, проявленное в серии работ А.Л. Факторовича, – это внимание к проблеме человека в языке, его внутреннему миру, пространству общения, дискурсивной репрезентации. Под термином «амбивалентная языковая личность» понимается такой тип личности, которая совмещает взаимоисключающие характеристики, проявляя феномен «единства полюсов» (Бугаенко, Факторович, 2016: 9–14).

А.Л. Факторович и его соавторы предлагают ряд инновационных подходов к описанию амбивалентной языковой личности. Перечень аспектов исследования показателен: анализ категории негопозитивности в речевом представлении такой личности; рассмотрение категориальной пары «позитивное-негативное лицо» в плане речевой системности; описание стилистического регистра в репрезентации амбивалентности (Факторович, 2016: 50–55); внимание к межкультурной направленности речевой репрезентации амбивалентной личности [Бугаенко, Факторович, 2016: 9–14]; амбивалентность литературного персонажа (Алимурадов, Факторович, 2016: 147–154); этимологическая составляющая лексических маркеров; текстообразующая и сюжетообразующая роль амбивалентности (Факторович, 2015: 158–167).

Представленный синопсис статей об амбивалентной языковой личности можно считать подтверждением «порождающего потенциала» (А.Г. Баранов) концепта «языковая личность» (Баранов, 2018: 5–10). К слову, А.Г. Баранов еще в 2006 году высказал мысль о том, что научный концепт «языковая личность», так много давший лингвистам, социолингвистам, педагогам, потерял свой эвристический заряд в свете накопившихся разысканий в области анализа дискурса» (Баранов, 2006: 30).

Актуализация дискурсивной проблематики

Понимание дискурса как триггера разнонаправленных мультидисциплинарных исследований утвердилось в гуманитарных науках разного профиля. Закончилось время «той простодушной эпохи, когда подавляющее большинство лингвистов считало возможным ограничить изучаемые объекты такими единицами, как слово, синтагма или, в лучшем случае, клауза, забывая, что язык функционирует именно в виде дискурса и что именно дискурс является единственной наблюдаемой реальностью языка» (Плунгян, 2008: 8). Расширению дискурсивной проблематики способствовало как развитие аналитической и лингвистической философии, так и актуализация языкового фактора в реальной коммуникативной среде. Межпарадигмальный период, в условиях которого начиналась научная деятельность А.Л. Факторовича, в новом веке все больше эволюционировал в сторону когнитивно-дискурсивной парадигмы.

Актуальность комплекса проблем, рассмотренных в докторской диссертации «Стилистическое оформление речевых стратегий (теоретико-лингвистические и теоретико-журналистские аспекты)» (Факторович, 2000), А.Л. Факторович связывает с такими гносеологическими обстоятельствами: разочарованием в познавательных возможностях традиционных подходов, что привело к актуализации понятий «концептуального резерва», в который входит и понятие стратегии; необходимостью интегративного объяснения рассматриваемого феномена с учетом когнитивных тенденций языкознания и теории журналистики (см. Введение. (Факторович, 2000)).

Публицистический стиль как пространство речевых стратегий – это и есть публицистический дискурс, представляющий собой субстанцию, находящуюся в постоянном движении и стилистическом переоформлении в зависимости от темы, канала коммуникации, личности журналиста, ориентированной на «своего» адресата (в том числе – регионального, что акцентировано в диссертации). Функциональность, процессуальность, актуальность свойственны, по сути, всем научным работам А.Л. Факторовича. Докторская диссертация дискурсологически ориентирована, поскольку, с одной стороны, она является ответом на внешний запрос (повышение качества журналистской деятельности), с другой – определяет векторы расширения традиционного понимания публицистического стиля в сторону системного описания дискурсивных признаков (коммуникативные стратегии реализуются в дискурсе). Богатый эмпирический материал диссертации, обобщающий комментарий к текстовым примерам, номенклатура речевых стратегий, их стилистическое оформление могут и через 20 лет (диссертация защищена в 2000 году) быть востребованы как историографический аргумент к рассуждениям о взаимоотношениях текста и дискурса в синхронии и диахронии.

Когнитивно-дискурсивная парадигма обеспечила полноту возможностей для расширения междисциплинарных исследований. В статье «Особенности представления объекта познания в дискурсе лингвистической экспертизы» (Факторович, 2019: 50–58) А.Л. Факторович квалифицирует дискурсивную поддержку и когнитивную координацию как взаимосвязанные тенденции в реализации установки на интегративное объяснение подвергающегося экспертизе языкового материала. В 2020 году в электронном научном журнале «Мир лингвистики и коммуникации» выходит последняя публикация профессора А.Л. Факторовича «Некоторые мифы об элите организованной преступности в России. Часть 1. Полиномные отношения инвариантных арготических номинаций», написанная в соавторстве с Е.А. Зубковым и А.А. Романовым (Зубков, Романов,

Факторович, 2020: 190–213), в которой заявлен и реализован «пир» междисциплинарности: «Для соотнесения языковой действительности с окружающей реальностью при анализе конкретного материала мы применяем методологию Л.Н. Гумилева и последовательно анализируем географическую, культурологическую, этнологическую, политико-историческую, этнографическую, биографическую и филологическую проблематики» (Зубков, Романов, Факторович, 2020: 194–195).

В заключающем эту статью представлении авторов после фамилии А.Л. Факторовича – горькое добавление: «Преждевременно ушел из жизни 1.06.2020». Ушел из жизни, но остался с нами – со всеми, кто знал Александра Львовича, был его коллегой, другом или боевым товарищем, его учеником или рядовым читателем оставленного талантливым исследователем научного наследия.

Ссылки – References in Russian

Алимурадов, Факторович, 2016 – *Алимурадов О.А., Факторович А.Л.* Своеобразие дискурса «готики»: взаимосвязь литературной традиции и амбивалентности персонажа // Историческая и социально-образовательная мысль. – Краснодар: Кубанская многопрофильная академия подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов. Т. 8. – 2016, № 6/2. – С. 147–154.

Баранов, 2018 – *Баранов А.Г.* Порождающий потенциал языковой личности // Филологические науки в XXI веке: актуальность, многополярность, перспективы развития. Редакторы В.И. Тхорик, В.В. Катермина и др. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2018. – С. 5–10.

Баранов, 2006 – *Баранов А.Г.* Семиотическая личность: кодовые переходы // Речевая деятельность. Языковое сознание. Общающиеся личности. Тезисы докладов XV Международного симпозиума по психолингвистике и теории коммуникации. Главный редактор В.Ф. Тарасов. – М.; Калуга: Эйдос, 2006. – С. 30–31.

Бельчиков, 2003 – *Бельчиков Ю.А. Эллипсис // Русский язык. Энциклопедия. Главный редактор Ю.Н. Караулов. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2003. – С. 638–639.*

Бугаенко, Факторович, 2016 – *Бугаенко Н.П., Факторович А.Л. Речевая репрезентация амбивалентной языковой личности: межкультурная направленность // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. – Пятигорск: Пятигорский гос. ун-т, 2016. № 4. – С. 9–14.*

Зубков, Романов, Факторович, 2020 – *Зубков Е.А., Романов А.А., Факторович А.Л. Некоторые мифы об элите организованной преступности в России. Часть 1. Полиномные отношения инвариантных арготических номинаций // Мир лингвистики и коммуникации: электронный научный журнал. – 2020. № 3. – С. 190–213 [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.tverlingua.ru*

Плунгян, 2008 – *Плунгян В.А. Дискурс и грамматика (Предисловие) // Исследования по теории грамматики. Вып. 4: Грамматические категории в дискурсе. Ответственный редактор В.А. Плунгян. – М.: Гнозис, 2008. – С. 7–34.*

Руденко, 1991 – *Руденко Д.И. Метаэллиптология А.Л. Факторовича (От редактора) // Факторович А.Л. Выражение смысловых различий посредством эллипсиса. Под редакцией Д.И. Руденко. – Харьков: Око, 1991. – С. 3–20.*

Синельникова, 1994 – *Синельникова Л.Н. Когнитивно-языковая характеристика современного лирического сюжета. Дис. ... докт. филол. наук: 10.02.01. – Краснодар, 1994. – 438 с.*

Факторович, 1991 – *Факторович А.Л. Выражение смысловых различий посредством эллипсиса. Под редакцией Д.И. Руденко. – Харьков: Око, 1991. – 88 с.*

Факторович, 2016 – *Факторович А.Л. Категориальная пара «позитивное-негативное лицо» в представлении амбивалентной языковой личности // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики.*

Главный редактор Т.Ю. Тамерьян. – Владикавказ: Северо-Осетинский гос. ун-т. – 2016, № 1 (21). – С. 50–55.

Факторович, 2015 – *Факторович А.Л.* О роли этимологической составляющей при речевом представлении амбивалентной языковой личности // Филологические исследования. Сб. науч. тр. Ответственный редактор В.В. Федоров. – Киев: Издательский дом Дмитрия Бурого, 2015. Вып. 14. – С. 158–167.

Канал «В ритме журфака» Кубанского гос. ун-та. 17.12.2019 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://youtu.be/Zz8RhruEC1c> (дата обращения: 22.11.2020).

Факторович, 2019 – *Факторович А.Л.* Особенности представления объекта познания в дискурсе лингвистической экспертизы // Язык. Текст. Дискурс. Научный альманах. Под редакцией проф. Г.Н. Манаенко. – Ставрополь: Изд-во Северо-Кавказского федерального ун-та. Вып. 17. – 2019. – С. 50–58.

Факторович, 1990 – *Факторович А.Л.* Потаенная ясность: эллиптический зачин в прозе Бунина и Вересаева // Русская речь. М.: Изд-во АН СССР, 1990. № 5. – С. 9–13.

Факторович, 2000 – *Факторович А.Л.* Стилистическое оформление речевых стратегий (теоретико-лингвистические и теоретико-журналистские аспекты). Дис. ... докт. филол. наук: 10.02.19; 10.01.10. Краснодар, 2000. – 383 с.

Факторович, Руденко, 1993 – *Факторович А.Л., Руденко Д.И.* Философия языка: к рефлексии над границами (В качестве введения) // Философия языка: в границах и вне границ. Научный редактор Д.И. Руденко. – Харьков: Око. – Т. 1, 1993. – С. 3–12.

References

Alimuradov, O.A., Faktorovich, A.L. (2012) The peculiarity of 'gothic' discourse: the interconnection between literary tradition and the ambivalence of the literary character // *Historical and Socio-Educational Ideas*, Vol. 8, № 6/2, Krasnodar, pp. 147–154 (in Russian).

Baranov, A.G. (2018) The generative potential of the language personality // *Philological Sciences in the 21st Century: Topicality, Multipolarity, Development Perspectives* / V.I. Tkhorik, V.V. Katermina et al. (eds), Krasnodar, Kuban State University, pp. 5–10 (in Russian).

Baranov, A.G. (2006) Semiotic personality: code transitions // *Speech Behaviour. Linguistic Consciousness. Communicating Personalities*. Report Theses of the 15th International Symposium on Psycholinguistics and Communication Theory / V.F. Tarasov (editor-in-chief), M.: Kaluga, Ados, pp. 30–31 (in Russian).

Belchikov, Yu.A. (2003) Ellipsis // *Russian Language. Encyclopaedia* / Yu.N. Karaulov (editor-in-chief), M., The Great Russian Encyclopaedia, pp. 638–639 (in Russian).

Bugayenko, N.P., Faktorovich, A.L. (2016) Speech representation of the ambivalent language personality: intercultural orientation // *Herald of Pyatigorsk State Linguistic University*, № 4, pp. 9–14 (in Russian).

Zubkov, Ye.A., Romanov, A.A., Faktorovich, A.L. (2020) Some myths about the elite organised crime in Russia. Chapter 1. Polynomial relations of invariant argot nominations // *World of Linguistics and Communication: Electronic Scientific Journal*, № 3, pp. 190–213. Access mode: <http://www.tverlingua.ru> (in Russian).

Plungyan, V.A. (2008) Discourse and grammar (Foreword) // *Research on the Theory of Grammar. Grammatical Categories in Discourse* / V.A. Plungyan (ed.), 4, M., Gnosis, pp. 7–34 (in Russian).

Rudenko, D.I. (1991) *Metaelliptology of A.L. Faktorovich (From the editor)* // Faktorovich, A.L. *Expressing Semantic Differences through Ellipsis* / D.I. Rudenko (ed.), Kharkov, Oko, pp. 3–20 (in Ukraine).

Sinelnikova, L.N. (1994) *The Cognitive Linguistic Characteristics of the Modern Lyric Plot*. PhD Thesis, Krasnodar, 438 p. (in Russian)

Faktorovich, A.L. (1991) *Expressing Semantic Differences through Ellipsis* / D.I. Rudenko (ed.), Kharkov, Oko, 88 p. (in Ukraine).

Faktorovich, A.L. (2016) The categorical pair 'positive-negative face' in the representation of the ambivalent language personality // *Current Problems of Philology and Pedagogical Linguistics* / T.Yu. Tameryan (editor-in-chief), № 1 (21), Vladikavkaz, Severno-Osetinsky State University, pp. 50–55 (in Russian).

Faktorovich, A.L. (2015) On the role of the etymological component in the linguistic representation of the ambivalent language personality // *Philological Research. Collection of research papers* / V.V. Fedorov (ed.), 14, Kiev, Dmitry Burago Publishing House, pp. 158–167 (in Ukraine).

Channel 'To the beat of the journalism faculty of Kuban State University. Access mode: <https://youtu.be/Zz8RhruEC1c> (in Russian).

Faktorovich, A.L. (2019) The peculiarities of representing an object of knowledge in the discourse of linguistic expertise // *Language. Text. Discourse. Scientific Periodical* / G.N. Manayenko (ed.), 17, Stavropol, Severo-Kavkazsky Federal University, pp. 50–58 (in Russian).

Faktorovich, A.L. (1990) Hidden clearness: elliptic beginnings in the prose of Bunin and Veresayev // *Russian Speech*, № 5, pp. 9–13 (in Russian).

Faktorovich, A.L. (2000) *The Stylistic Design of Speech Strategies (the theoretical linguistic and theoretical journalistic aspects)*. PhD Thesis, Krasnodar, 383 p. (in Russian)

Faktorovich, A.L., Rudenko, D.I. (1993) Philosophy of language: on the reflection upon borders (Introduction) // *Philosophy of Language: Within and Beyond Borders* / D.I. Rudenko (ed.), Vol. 1, Kharkov, Oko, pp. 3–12 (in Ukraine).