

ЛИНГВОПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ИЗУЧЕНИЯ КОНФЛИКТНОГО ДИСКУРСА: НА МАТЕРИАЛЕ НОВОСТНЫХ ВЫПУСКОВ РЕГИОНАЛЬНОГО ТЕЛЕВИДЕНИЯ

Р.М. Зайналабдиев, В.Е. Стрелец

В статье рассматриваются дискурсивные практики регионального телевидения как инструмент формирования и, при необходимости, изменения массового сознания. В качестве гипотезы мы исходим из предположения о том, что уровень аппозитивности в межгрупповом взаимодействии достаточно высок и подтверждаем её экспериментально. На основании чего автор выявляет некоторые типовые установки участников дискурса и причины возникновения противоречия.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: фреймовая структура, массовое сознание, иллокутивность, функционально-семантическое представление, речевая практика

ЗАЙНАЛАБДИЕВ Рахман Магамедович – аспирант кафедры фундаментальной и прикладной лингвистики Тверского государственного университета. mirlic@rambler.ru

СТРЕЛЕЦ Владимир Евгеньевич – студент бакалавриата кафедры фундаментальной и прикладной лингвистики Тверского государственного университета. e.rudaya74@gmail.com

Цитирование: Зайналабдиев Р.М., Стрелец В.Е. Лингвопсихологический аспект изучения конфликтного дискурса: на материале новостных выпусков регионального телевидения [Электронный ресурс] // Мир лингвистики и коммуникации: электронный научный журнал. – 2022, № 1. – С. 145–157. Режим доступа: www.tverlingua.ru

**LINGUISTIC AND PSYCHOLOGICAL ASPECTS OF CONFLICT
DISCOURSE STUDY: BASED ON THE REGIONAL
TELEVISION NEWS RELEASES**

Rahman M. Zajnalabdiev, Vladimir E. Strelets

The article discusses the discursive practices of regional television as a tool for the formation and, if necessary, for changing of mass consciousness. As a hypothesis, we proceed from the assumption that there are some appositive attitudes in intergroup interaction and confirm it experimentally. Basing itself on research results author identifies some typical attitudes of the participants of the discourse and the causes of the contradiction.

KEYWORDS: frame structure, mass consciousness, illocution, functional semantics representation, speech practice

ZAJNALABDIEV Rahman M. – doctoral student of the chair fundamental and applied linguistics of Tver State University. mirlic@rambler.ru

STRELETS Vladimir E. – undergraduate student of the chair fundamental and applied linguistics of Tver State University. e.rudaya74@gmail.com

Citation: Zajnalabdiev R.M., Strelets V.E. Linguistic and psychological aspects of conflict discourse study: based on the regional television news releases [Electronic resource] // World of linguistics and communication: electronic scientific journal. – 2022, № 1. – P. 145–157. Access mode: www.tverlingua.ru

Проблема эффективной (согласованной, не противоречащей самой себе) коммуникации является одной из наиболее актуальных проблем современности (Романов, 1988; 2020). Нормальное функционирование общества (в широком смысле) как некоторой группы людей объединённых единством целей, интересов и ценностей, в значительной мере основывается на принципе доверия и согласованности. Где согласованность, там и единство (взглядов, норм, ценностей), как следствие – структурированность и интегральная направленность взаимодействия (направленность на сотрудничество, сотворчество). Следует понимать, что «...постоянные

реакции на одном и том же субстрате получаются только в зависимости от определенных условий ... при перемене условий раздражения того же субстрата, как правило, совершенно как норма, мы получаем эффект, сильно отклоненный от первоначального или даже прямо ему противоположный...» (Ухтомский, 2019) Общество является динамической, как следствие – изменяющейся структурой, реагирующей и приспособливающейся к изменениям внешней среды. Однако изменчивость, ему присущая, не является поводом не прикладывать усилий по сохранению его организованности и целостности факторов, являющихся обязательными (но не единственными) условиями не только его существования, но и функционирования государства. Из этого следует, что существует необходимость в совершенствовании механизма СМИ, в частности телевидения (как средства популяризации тех или иных конструктивных идей).

В данной работе мы рассматриваем дискурсивные практики регионального телевидения как один из инструментов формирования ситуационного фрейма в условиях пандемии. Под фреймом мы понимаем структурированное знание о типовой ситуации и конститuentaх (элементах, наиболее типичных и характерных) относящихся к ней. При «построении» данной структуры учитывается весь спектр установок коммуниканта, его знаний и представлений о мире. Основные цели, которые мы стремимся решить в данной работе, сводятся к следующему: рассмотрение того, что собой представляет массовое сознание на данный момент и определить, насколько изменился под воздействием массмедийных дискурсивных практик о пандемии уровень заинтересованности граждан к самой проблеме. Исходя из поставленных целей, мы можем составить некоторое представление о массовом сознании и том, как оно изменилось и если да, то как. В качестве объекта исследования рассматриваются записи новостных эфиров телеканала «Вести Тверь», представленные на видеохостинге «YouTube». Данный телеканал является одним из типичных представителей телевизионных СМИ тверского региона. Для достижения поставленных

целей обратимся к следующим методам: анализ, метод анкетирования, метод сплошной выборки.

Несмотря на разнообразие форм выражения, смысловой компонент остаётся практически без изменений. Для того чтобы в этом убедиться, обратимся к примерам наиболее частотных речевых практик:

а) *«Во время сезонных простуд медики призывают не забывать о защите от Covid – 19. В регионе набирает обороты массовая ревакцинация однокомпонентным препаратом Спутник Лайт.»* (2021; 25 сентября - Вести Тверь 09:00)

б) *«Врачи напоминают: самый действенный способ победить болезнь – вакцинация. В регионе помогли своему иммунитету уже 403 000 жителей.»* (2021; 8 октября - Вести Тверь 09:00)

в) *«В Твери заработали передвижные пункты вакцинации, как дополнительная мера защиты населения. В них прививку можно сделать без записи ...»* (2021; 22 октября - Вести Тверь 09:00)

Данные дискурсивные практики, ввиду их частотности, мы считаем типовыми. В период с сентября по октябрь 2021 год наиболее выраженными являются «конститутивная» и «когнитивная» иллюкутивные функции, каждая из которых «активирует фреймовую организацию взаимодействия партнеров на уровне функционально – семантического представления (ФСП)» (Романов, 2014: 2) и организует взаимодействие, но уже не с адресатом в лице телеканала, а в рамках социума для достижения определённых целей и задач. В новостных выпусках за данный период реализуется фрейм, предписывающий определённые сценарии поведения в конкретной ситуации. Данный фрейм имеет следующие иллюкутивные маркеры: «бороться», «победить», «защитить», «помочь» и т.д. В ментальном пространстве «человека» уже заложены определённые сценарии как поведения, так и потенциально возможного развёртывания ситуации. Эти типовые знания и представления о мире являются стабильными. Таким образом, реагируя на данные маркеры, человек строит своё поведение в соответствии со своим

когнитивным представлением о том, каким образом следует действовать. Основной задачей телевидения является наиболее эффективно, в тот или иной момент, актуализировать компоненты этого фрейма. На правах инициатора телевидение при помощи речевых практик может как дополнять, так и менять его структуру в зависимости от того, какое положение вещей в мире оно желает установить, или заложить представление о нём.

Несмотря на интенсивность, сообщаемая информация не нашла отклик среди населения. Рассмотрим причину в соответствии с основным механизмом принятия решений (в том числе, оценивает информацию как положительную или отрицательную). Оценка информации зависит от склонности, которая «...основывается на влечении или отвращении; следовательно – на удовольствии или неудовольствии...» (Ухтомский, 2019) Под склонностью мы понимаем психическую расположенность субъекта к определённой деятельности, в том числе к принятию тех или иных взглядов.

Поскольку столь масштабное явление, как пандемия Covid-19, можно считать новым, то на его принятие, как и в случае с любым другим новым явлением в жизни общества, требуется время, на фоне чего проявляются аппозитивные тенденции в социальной сфере, в частности в межгрупповом общении. Для того, чтобы явление, считавшееся условно дискомфортным, стало расцениваться как условно комфортное, необходимо, чтобы оно сначала расценивалось как нейтральное. После того, как явление перейдёт в разряд нейтральных, спустя некоторое время оно станет расцениваться как некоторая норма, общество придёт в условно комфортное состояние и аппозитивность в коммуникации будет не столь выраженной. Для того, чтобы представить себе этот процесс более наглядно, обратимся к рисунку 1.

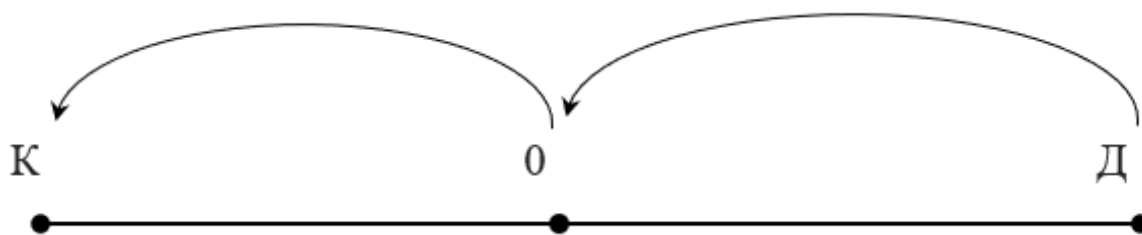


рис.1

К – состояние комфорта, Д – состояние дискомфорта, 0 – состояние, при котором явление считается нормой (нейтральное).

На воспроизведение такого сценария и направлены силы телевидения, однако мы наблюдаем ситуацию, где человек стремится перейти из К в Д, минуя нейтральное нулевое состояние (0). Данный факт способствует усугублению дискомфортного состояния, поскольку изменение ментальных установок коммуниканта, касательно нового явления, в рамках дискурса не происходит моментально. Требуется постепенное внедрение новых типовых установок в ментальное пространство зрителя, что повлечёт за собой изменение взаимодействия в рамках общества, как следствие – затухание противоречий и улучшение эпидемиологической обстановки.

Однако, проведенное нами исследование свидетельствует о высоком уровне контрастности установок членов социума по таким вопросам, как отношение к телевизионным СМИ, ограничительным мерам, достаточности информационного обеспечения и ряду других. Как отмечалось ранее, информация не нашла отклик, соответственно, необходимые для достижения нужного эффекта установки не были внедрены, об этом свидетельствуют результаты опроса, приведенного ниже.

Молодым людям в возрасте от 17 до 24 лет были заданы следующие вопросы:

1. *Укажите свой пол;*
2. *Укажите свой возраст;*
3. *Укажите уровень образования;*
4. *Укажите город проживания;*

5. *Смотрите ли вы новости?*
6. *Как вы относитесь к новостным телепередачам и информации в них?*
7. *Сколько времени вы проводите за просмотром новостей?*
8. *Как вы относитесь к информации о мерах ограничения, связанных с пандемией?*
9. *Как вы относитесь к ограничительным мерам, связанным с пандемией?*
10. *Как вы относитесь к информации о вакцине и местах вакцинации?*
11. *Делали ли вы прививку?*
12. *Как вы относитесь к информационной политике региона, касательно пандемии?*
13. *Считаете ли вы информационное обеспечение по данной теме достаточным?*
14. *Считаете ли вы информацию полезной?*
15. *Ощущаете ли вы дискомфорт в связи с ограничениями?*
16. *Какие эмоции вы испытываете в связи со сложившейся ситуацией и что, на ваш взгляд, следует изменить?*

Всего было опрошено 78 человек как из Твери, так и Москвы и Московской области. Опрашиваемые имеют различный уровень образования, пол и возраст. Опрос проводился анонимно. Из общего числа опрошенных 49 человек – женщины, 29 – мужчины. Распределение по возрасту выглядит следующим образом: 2 человека в возрасте 17 лет, 36 человек в возрасте 18 лет, 9 человек в возрасте 19 лет, 11 человек в возрасте 20 лет, 12 человек в возрасте 21 год, 5 человек в возрасте 22 года, 2 человека в возрасте 13 года и 1 человек в возрасте 24 года. В процентном соотношении данное распределение показано на диаграмме 1.

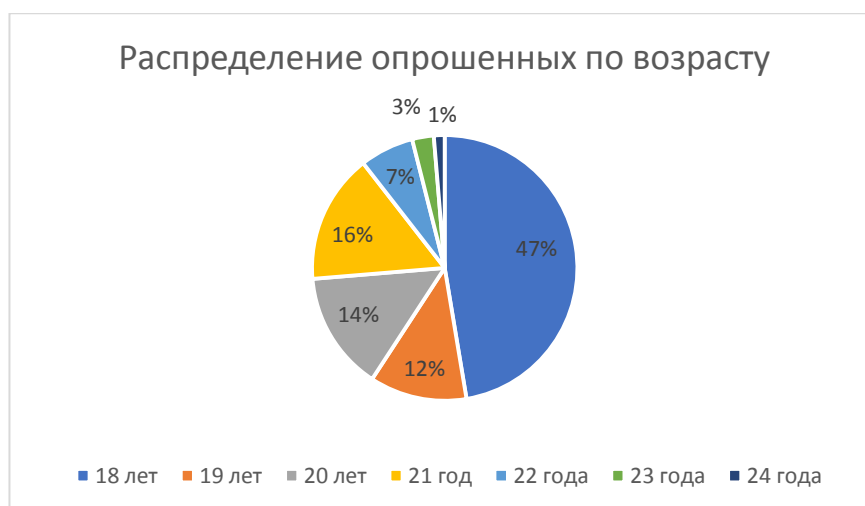


Диаграмма 1

Большинство опрошенных – 47 человек, проживают в Твери, 31 человек проживает в Москве или Московской области, высшее образование имеют или получают – 62 человека, 16 человек имеют или получают среднее специальное. С высокой периодичностью или же ежедневно новости смотрят 34 человека, смотрят иногда – 8 человек, 36 человек не смотрят вовсе. Что касается отношения к телевизионным новостным телепередачам и сообщаемым в них сведениям, из общего числа опрошенных только 2 человека относятся положительно и в целом с доверием к сообщаемой информации, 33 человека относятся положительно, но с некоторым недоверием к сообщаемой информации, 36 человек относятся отрицательно, но считают, что иногда можно узнать что-то важное, и 7 человек относятся резко отрицательно. Для того, чтобы представить это в процентном соотношении обратимся к диаграмме 2.

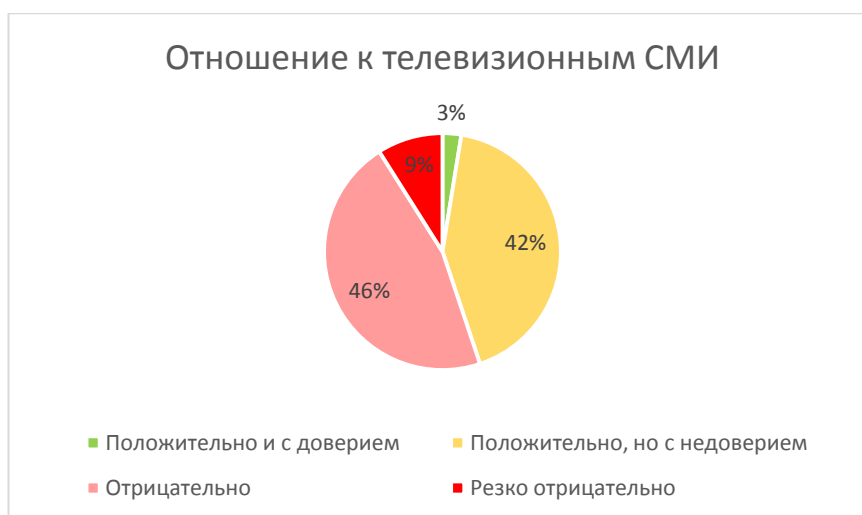


Диаграмма 2

Из всех опрошенных 52 человека смотрят новости по 10 – 15 минут в день, 12 человек – от 15 до 30 минут в день, 3 человека – от 30 минут до часа и 11 человек не смотрят вовсе. Положительную оценку информации о мерах ограничения дают 34 человека, 29 человек оценивают её отрицательно, 4 человека резко отрицательно и 11 – нейтрально. К ограничительным мерам положительно относятся 24 человека, 23 человека – отрицательно, и 31 человек – безразлично. К информации о вакцине опрошиваемые уже не так равнодушны, 35 человек оценивает её положительно, 36 человек – отрицательно и всего 7 – нейтрально. На диаграмме 3 показано процентное соотношение.

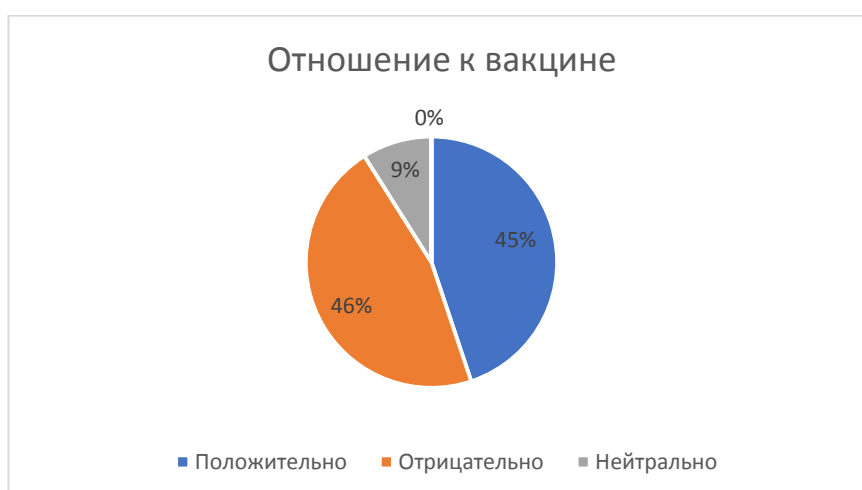


Диаграмма 3

Из всех опрошенных 29 человек сделали прививку, 10 – собираются сделать, 27 человек не сделали и делать не собираются, 12 человек

переболели. Данная информация свидетельствует о том, что несмотря на в основном негативное отношение к телевизионным СМИ, когнитивное представление людей меняется. Вместе с тем количество людей, имеющих обратную установку, является значительным. Большинство опрошенных имеют отрицательную установку относительно информационной политики своего региона – 39 человек, резко отрицательную – 4 человека, положительную – 6, и скорее положительную – 29. Значительное число опрошенных считает информационное обеспечение по данной теме недостаточным – 43 человека, достаточным его считают 35 человек. Из всех респондентов 50 человек оценивают информацию как частично полезную, 13 как полезную, и 15 не считают её таковой (полезной). Что касается ощущаемого дискомфорта, то 31 человек его ощущает, 30 человек ощущают его частично, и 17 человек не ощущают дискомфорта. В процентном соотношении это показано на диаграмме 4.



Диаграмма 4

Что касается данных письменного вопроса, в котором мы просили выразить свои эмоции от сложившейся ситуации и предложить, что следовало бы изменить, из 78 опрошенных на него дали ответ только 25 человек. Респонденты отмечают страх за близких людей: *«...мне очень страшно за моих близких. Страшно ходить к бабушкам и дедушкам...»* *«Люди, столкнувшиеся с этой болезнью у себя и родных, понимают,*

насколько это опасно и бояться за свою жизнь и жизнь близких.»;

«Коронавирус убрать невозможно, но опасения за свою жизнь есть.»

Недостаточность ограничительных мер: «...не происходит никаких мер, чтобы это предотвратить. Все так же ходят на учебу, на работу, пользуются общественным транспортом и так далее»; «...заболевших больше и больше с каждым днём, но никаких серьезных ограничительных мер не принимается, это расстраивает.»; «Считаю, что если и вводить ограничительные меры, то очень строгие и жёсткие. По всей стране».

Излишнюю жёсткость ограничительных мер: «Следует изменить принудительную вакцинацию (это не везде, но присутствует), дать людям больше информации об испытаниях вакцин.»; «...считаю, что стоит слегка ослабить требования к вакцинации и посещению общественных мест.»; «Следует изменить принудительный порядок ДОБРОВОЛЬНОЙ вакцинации».

Респонденты также отмечали либо неудобства, возникшие в связи с ограничительными мерами, либо бесполезность ограничительных мер: «Меня напрягает ситуация, что людей начали ограничивать (это и ношение масок в обязательном порядке, и требование вакцины, и эти ужасные антисептики...), но, к сожалению, в связи с этой болезнью без этих мер не обойтись.»; «Ощущается негативное отношение, нехватка полномочий изменить ситуацию, а так же излишни контроль. Следует давать людям выбор.»; «Негативные эмоции. Отменить QR-коды, т.к. они бесполезны»; «Убрать термометры, неверно дающие показания».

Доминантной установкой СМИ в сложившихся условиях является недопущение паники, которая может привести к рассогласованию и обострению противоречий, связанных с ограничительными мерами и вакцинацией. В рамках данного исследования мы выявили высокий уровень контрарности установок членов социума по таким вопросам, как отношение к телевизионным СМИ, ограничительным мерам, достаточности информационного обеспечения и ряду других. Тем не менее, несмотря на

однотипность сведений, коммуникативные практики телевизионных СМИ нашли больший отклик, чем предполагалось изначально. Об этом свидетельствуют приведённые статистические данные. Когнитивное пространство населения всё ещё не в полной мере не демонстрирует единодушия в ряде вопросов, однако СМИ частично справляются со своей ролью инициатора, планомерно внося коррективы в представление населения, значительная часть сообщаемой информации уже не воспринимается как отклоняющаяся от нормы. Уровень заинтересованности населения по-прежнему высок, что свидетельствует о том, что для многих, несмотря на в целом скептическое отношение к информации, она является значимой. Уровень социального одобрения механизмов воздействия не высок, во многом благодаря тому, что «комфортное» представление человека о ситуации всё ещё отличается от того, которое ему сообщают «дискомфортного». Исходя из этого, мы можем сделать вывод, что требуется совершенствовать не только механизм работы телевизионных медиа, но и сформировать надёжный репутационный капитал в глазах общества, что позволит снизить уровень недоверия и обеспечит большую эффективность воздействия и снизить аппозитивность взаимодействия в социальной сфере, тем самым обеспечивая гармоничность взаимодействия.

Источники – Primary Sources

YouTube канал «Вести Тверь» (2021) // Видео хостинг – Режим доступа: <https://www.youtube.com>

Ссылки – References in Russian

Романов, 1988 Романов, 1988 – Романов А.А. Системный анализ регулятивных средств диалогического общения. – М.: Институт языкознания АН СССР, 1988. – 183 с.

Романов, 2020 – Романов А.А. Лингвопрагматическая модель речевого управления диалогом: системный анализ с примерами из русского и немецкого яз. – М.: Ленанд, 2020. – 264 с.

Романов, Малышева, 2014 – Романов А.А., Малышева Е.В. Вербальная и тактильная системы как комплексный фреймовый композит [Электронный ресурс] // Мир лингвистики и коммуникации: электронный научный журнал. – 2014, № 1. – С 1–16. Режим доступа: <http://tverlingua.ru>

Ухтомский, 2019 – Ухтомский А.А. Доминанта: Сборник // Электронная библиотека LibCat.Ru – 2019, режим доступа: <https://libcat.ru> (дата обращения: 15-25.01.2022).

References

Romanov, A.A. (1988) *Sistemnyj analiz regulyativnyh sredstv dialogicheskogo obshcheniya*, Moscow, Institute of Linguistics of the Academy of Sciences of the USSR, 183 p. (In Russian)

Romanov, A.A. (2020) *Lingvopragmaticheskaja model rechevogo upravlenija dialogom: sistemnyj analiz s primerami iz russkogo i nemeckogo jazykov*, M., Lenand, 264 p. (In Russian)

Romanov, A.A., Malysheva, E.V. (2014) Verbalnaya i taktilnaya sistemy kak kompleksnyj frejmovyj kompozit [Electronic resource] // *World of linguistics and communication: electronic scientific journal*. № 1. P. 1–16. Access mode: www.tverlingua.ru (in Russian)

Uhtomskij, A.A (2019) *Dominanta: Sbornik* // Online library LibCat.Ru. Access mode: <https://libcat.ru> (data obrashcheniya: 15-25.01.2022) (in Russian)