

УДК 81

**СПЕЦИФИКА РЕЧЕВЫХ АКТОВ ОСКОРБЛЕНИЯ
В СУДЕБНО-ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ:
ИНТЕГРАТИВНО-ЭКСПЕРТНЫЙ ПОДХОД**

Е.В. Малышева

В статье рассматриваются теоретические аспекты проведения лингвистической экспертизы речевых актов оскорбления (по разным категориям дел). Автор приходит к выводу, что лингвист-эксперт должен опираться на принципы комплексного анализа текста с учетом знаний кодексов РФ (трудового, уголовно-исполнительного, гражданского, об административных правонарушениях и т.д.), доступности изложения экспертного заключения, научной обоснованности проводимой лингвистической экспертизы, персональной ответственности за результат экспертизы. Перед лингвистом-экспертом стоит задача установления факта оскорбления с точки зрения закона, а выводы лингвиста-эксперта должны быть логически выстроены, научно обоснованны, доступно изложены, в выводах должна присутствовать однозначность и отсутствовать размытость понятий.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: лингвистическая экспертиза, лингвист-эксперт, оскорбление, речевой акт, признаки, текст, понимание, правонарушение

МАЛЫШЕВА Екатерина Валерьевна – доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры международных отношений Тверского государственного университета. ekkmal@bk.ru

Цитирование: Малышева Е.В. Специфика речевых актов оскорбления в судебно-лингвистической экспертизе: интегративно-экспертный подход [Электронный ресурс] // Мир лингвистики и коммуникации: электронный научный журнал. – 2023, № 3. – С.165–177. Режим доступа: www.tverlingua.ru

SPECIFICITY OF VERBAL ACTS OF INSULT IN FORENSIC LINGUISTIC EXPERTISE: INTEGRATIVE AND EXPERT APPROACH

Ekaterina V. Malysheva

The article considers theoretical aspects of linguistic expertise of verbal acts of insult (in different categories of cases). The author concludes that the linguistic expert should be based on the principles of a comprehensive analysis of the text, taking into account the knowledge of the codes of the Russian Federation (labour, penal enforcement, civil, administrative offences, etc.), the availability of an expert opinion, scientific validity of the conducted linguistic expertise, personal responsibility for the result of expertise. The linguistic expert has the task of establishing the fact of insult from the point of view of the law, and the conclusions of the linguistic expert should be logically constructed, scientifically based, accessible set, the conclusions should be unambiguous and there is no ambiguity of concepts.

KEY WORDS: linguistic expertise, linguistic expert, insult, speech act, features, text, understanding, offence

MALYSHEVA Ekaterina V. – DSc in Philology, Associate Professor, Professor of the chair of International Relations of Tver State University. ekkmal@bk.ru

Citation: Malysheva E.V. Specificity of verbal acts of insult in forensic linguistic expertise: integrative and expert approach [Electronic resource] // World of linguistics and communication: electronic scientific journal. – 2023, № 3. – P. 165–177. Access mode: www.tverlingua.ru

В настоящее время лингвистическая экспертиза языкоречевых феноменов, вовлеченных в юридическую сферу, давно является «насушной потребностью права во многих сферах его проявления» (Актуальные проблемы права и СМИ, 1997; Актуальные проблемы юридической дисциплины, 2023) в связи с тем, что: 1) проблемы, возникающие на стыке языка и права достаточно разнообразны и сложны, 2) степень проникновения

языка в право и наоборот характеризуется широтой и разнообразием, глубиной и многообразием. Более того, применительно к практике текстов по искам об оскорблении актуальным является данное утверждение: «сама специфика этих дел такова, что она вообще-то не находилась в поле зрения профессиональной подготовки юристов. Деликты такого рода совершаются с помощью продуктов речевой деятельности или посредством этой продукции. Здесь *corpus delicti* заключен в самом тексте. Никаких других источников доказательств по делам этой категории быть не может ...- все в тексте. И анализ текста, понимание текста не всегда было доступно даже хорошо образованному юристу» (Актуальные проблемы права и СМИ, 1997: 87).

Оскорбление как действие, квалифицируемое в качестве правонарушения, входит в содержание следующих норм: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ; Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ); Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ; Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ; Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ; Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ. Из этого следует, что оскорбление входит в состав «различных по своей природе правонарушений» (Ярошук, Жукова, 2020). Задача лингвиста-эксперта при проведении лингвистической экспертизы – дать описание событий, которые содержат признаки правонарушений, где объективная сторона правонарушения – это «внешняя сторона общественно опасного посягательства на то социальное благо, которое находится под охраной закона. Признаки объективной стороны деяния находят различное выражение в законе» (Булатов, 2017). Здесь также стоит отметить, что «унижение чести и достоинства человека, как оскорбительное деяние, может быть совершено только в форме действия. Оскорбление в форме бездействия невозможно. Различного рода упущения в ритуале, неоказание должного и

требуемого уважения, демонстративное неисполнение общепринятых правил вежливости не образуют состава оскорбления» (Кусов, 2011: 15-19).

Оскорбление словом состоит в унижении чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме (ст. 5.61 КоАП РФ), т.е. употребление в адрес потерпевшего словесных выражений, которые унижают человеческое достоинство. Словесное оскорбление может быть связано с применением инвективной (ругательной) лексики (Голев, 2000; Жельвис, 2011; Кусов, 2011) – матерные или грубопросторечные слова, зооморфные метафоры, слова, обозначающие социально неприемлемое поведение и т.п. По словам А.Г. Кусова (Кусов, 2011) эту лексику и фразеологию можно рассматривать как речевую манеру носителей жаргона, а также «связанные с ней грубо натуралистические, непристойные номинации, оценки и ассоциации», которые «дополняя друг друга, ведут к огрублению литературной речи, как письменной, так и особенно устной, как неофициальной, так и официальной». Отсюда следует, что речевой акт оскорбления должен включать в себя два обязательных условия: унижение чести и достоинства и неприличную форму высказывания как унижения чести и достоинства (Романов, Костяев, 2011; Малышева, Романов, 2012; Романов, Малышева, 2012, 2013; Романов, Романова, Малышева, 2013; Малышева, Скаковская, 2020; Малышева, 2018, 2021, 2022; Romanov, Malysheva, Romanova, 2017 и др.).

Стоит отметить, что «социальная оценка речевого акта оскорбления логически неимплицативна (невыводима) и эвристически не соотнесена с семантическим наполнением диспозиции правовой нормы» (Кусов, 2011: 203). Следовательно, правовая норма «оскорбление» отображает «семантическое ядро лингвокультуры не зеркально, а в соответствии с уровнем развития института прав и свобод человека и гражданина», поэтому «в диспозиции уголовно-правовой нормы за семантическую основу запрета берется недопустимость умаления чести и достоинства как

общечеловеческой ценности» (Кусов, 2011). Иными словами, перед лингвистом-экспертом всегда стоит задача установления факта оскорбления с точки зрения закона, т.е. с учетом лингвистических признаков унижения чести и достоинства, использования неприличной языковой формы (на фоне развертывания диспозиции уголовно-правовой нормы – полюсов положительного имени и социальной оценки потерпевшего, включенной в негативную оценку лица).

Подчеркнем, что оскорбление в лингвистике как административное правонарушение (см. Статья 5.61. Оскорбление (введена Федеральным законом от 07.12.2011 N 420-ФЗ) соотносится с «гражданско-правовым» умалением чести и достоинства по форме распространения не соответствующих действительности порочащих сведений (ГК РФ Статья 152. Защита чести, достоинства и деловой репутации (в ред. Федерального закона от 02.07.2013 N 142-ФЗ)). Таким образом, от умаления чести и достоинства, выраженного в неприличной форме, защищает административное право, а от распространения порочащих сведений, не соответствующих действительности, защищает гражданское право.

Лингвистическая экспертиза производится на основании поручения / письменного обращения к эксперту-лингвисту. Лингвистическая экспертиза текста должна содержать вводную, исследовательскую и заключительные части со следующим перечнем пунктов: сведения о лице, давшем экспертное заключение по тексту, время проведения экспертизы, место проведения экспертизы, сведения об экспертном учреждении, материалы экспертного дела, вопросы, поставленные на разрешение специалиста, методику исследования, источники исследования, терминологический аппарат экспертизы, выводы, подпись, дата и др. Кроме того, автор экспертного заключения дает подписку эксперта об ответственности за дачу заведомо ложного заключения (Ворошилова, 2016; Галяшина, 2019; Лингвистическая экспертиза, 2021 и др.).

Диагностическими признаками оскорбления в понимании уголовного закона являются (Стернин, Антонова и др., 2013):

- сообщение негативных сведений о лице,
- отнесенность негативных сведений к конкретному лицу или организации,
- фактологический характер негативных сведений (фактологические утверждения),
- порочащий характер данных сведений (то есть выраженное в языковой форме указание на нарушение конкретных моральных норм или законов),
- информационная (а не субъективно-эмоциональная) цель сообщения, информационный характер текста, информационная цель (установка) автора (статья, заметка, публичное выступление, заявление, просьба, доверенность, служебная записка, обращение, информационное сообщение и т.д.).
- неприличная (то есть нецензурная) форма высказывания,
- обобщенность негативной характеристики адресата.

Стоит оговориться, что такие диагностические признаки как несоответствие сведений действительности и наличие доказанного умысла на оскорбление, обусловленного неприязненными отношениями (умысел отличает оскорбление от хулиганства), устанавливаются судом. Более того, при производстве лингвистической экспертизы текста в компетенцию лингвиста-эксперта входит установление значения текста, т.е. то, что было сказано в данном тексте (Галяшина, 2019). Следовательно, компетенция лингвиста-эксперта – круг вопросов, на которые «эксперт – лингвист может ответить, используя лингвистические познания и методы» (Стернин, Антонова и др., 2013: 17).

Предметом исследования в рамках категории дел по искам об оскорблении является речевое поведение автора спорного речевого произведения. Лингвист-эксперт устанавливает следующие факты: имел ли место речевой акт оскорбление. Если речевой факт оскорбление имел место,

то выражены ли данные речевые действия в неприличной форме? Перед лингвистом-экспертом, как правило, ставится определенный круг вопросов (Стернин, Антонова и др., 2013: 18-19):

- Содержится ли в речевом произведении негативная информация о ... (ФИО)? В каких конкретно высказываниях содержится негативная информация?

- Можно ли по имеющимся в речевом произведении различным номинациям установить, что речь идет о конкретном лице?

- Относится ли фраза к конкретному х-у (адресована ли фраза конкретному лицу)?

- Выражена ли оценка в неприличной форме, противоречащей правилам поведения, принятым в обществе?

- Носят ли высказывания..., относящиеся к ... (ФИО), оскорбительный характер?

Компетенция лингвиста-эксперта будет ограничена рядом фактов (Стернин, Антонова и др., 2013), например: установление отнесенности спорного высказывания / текста к конкретному лицу; установление отсутствия/наличия речевого акта оскорбления; установление формы передачи информации – приличная / неприличная. Тем не менее, в компетенцию лингвиста-эксперта не входит «юридическая (правовая) квалификация деяния, установление вины и её форм (умысел или неосторожность, вид умысла), мотивов правонарушения» (Ярошук, Жукова, Долженко, 2020), так как квалификация умысла является сферой компетенции юриста. Также лингвист-эксперт не может оценить был ли причинен моральный вред человеку и сделать вывод об оправданности / неоправданности речевого поведения лиц.

Таким образом, теоретические аспекты проведения лингвистической экспертизы речевых актов оскорбления (по разным категориям дел) в составе текста лингвистической экспертизы опираются на общие требования и положения, предъявляемые к лингвисту-эксперту и лингвистической

экспертизе. Автор лингвистической экспертизы должен опираться на принципы комплексного анализа текста с учетом знаний кодексов РФ (трудового, уголовно-исполнительного, гражданского, об административных правонарушениях и т.д.), доступности изложения экспертного заключения, научной обоснованности проводимой лингвистической экспертизы, персональной ответственности за результат экспертизы. Лингвист-эксперт должен следовать экспертной форме и быть компетентен в сфере своей деятельности. Перед автором лингвистической экспертизы стоит задача установления факта оскорбления с точки зрения закона, т.е. с учетом лингвистических признаков унижения чести и достоинства, использования неприличной языковой формы (на фоне развертывания диспозиции уголовно-правовой нормы – полюсов положительного имени и социальной оценки потерпевшего, включенной в негативную оценку лица), а выводы лингвиста-эксперта должны быть логически выстроены, научно обоснованны, доступно изложены, в выводах должна присутствовать однозначность и отсутствовать размытость понятий.

Ссылки – References in Russian

Актуальные проблемы юридической дисциплины, 2023 – *Актуальные проблемы юридической дисциплины* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-yurislingvisticheskoy-ekspertizy/viewer>. –Дата доступа: 25.08.2023.

Актуальные проблемы права и СМИ, 1997 – *Актуальные проблемы права и СМИ. Материалы первой российско-американской конференции* / Под редакцией Г. В. Винокурова, А. Г. Рихтера, В.В. Чернышова. – Москва, 1997. –184 с.

Булатов, Сидорова, 2017 – *Булатов Б.Б., Сидорова И.В. Об объективной стороне оскорбления // Административное право и процесс. – 2017, № 11. – С. 43–48.*

Ворошилова, 2016 – *Ворошилова М.Б.* Лингвистическая экспертиза. Задачник. – Часть 1. Экспертиза конфликтного текста. ФГБОУ ВО «Урал. гос. пед. ун-т». – Екатеринбург, 2016. – 220 с.

Галяшина, 2019 – *Галяшина Е.И.* Разграничение деятельности судебного эксперта-лингвиста: компетенции, методы, технологии // АСТА LINGUISTICA PETROPOLITANA. Труды Института лингвистических исследований. – СПб: Институт лингвистических исследований РАН, 2019, № 15. – С. 104–129.

Голев, 2000 – *Голев Н.Д.* Речевой жанр ссоры и конфликтные сценарии (на материале рассказов В. М. Шукшина) // Юрислингвистика. – 2000, № 2. – С. 158–171.

Жельвис, 2011 – *Жельвис В.И.* Вербальная агрессия // Юрислингвистика. – 2011, № 1 (11). – С. 228–233.

Жельвис, 2014 – *Жельвис В.И.* Категория грубости как антитеза вежливости // Юрислингвистика. – 2014, № 3 (14). – С. 42–51.

Кусов, 2011 – *Кусов Г.В.* Судебная лингвистическая экспертиза «Оскорбления»: развитие современной теории и практики // Российский судья. – М.: ООО Издательская группа Юрист, Верховный Суд РФ, 2011, № 9. – С. 15–20.

Лингвистическая экспертиза, 2023 – *Лингвистическая экспертиза* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.neoexpert.ru/node/117>. – Загл. с экрана. – Дата обращения: 15.08.2023.

Мальшева, 2018 – *Мальшева Е.В.* Вербально-тактильный композит в коммуникативном пространстве диалога // Научный журнал «Дискурс-Пи». Институт философии и права Уральского отделения Российской академии наук. – 2018, №1 (30). – С. 24–28.

Мальшева, 2021 – *Мальшева Е.В.* Особенности реализации психоэмоционального статуса личности в вербально-тактильном взаимодействии [Электронный ресурс] // Мир лингвистики и коммуникации:

электронный научный журнал. – 2021, № 1. – С. 104–113. Режим доступа: www.tverlingua.ru

Малышева, 2022 – *Малышева Е.В.* Рецензия на коллективную монографию «Социокультурные угрозы: реальность, ментальные модели и дискурс» / Под общей редакцией В.И. Заботкиной. – 2-е изд. – М.: Издательский Дом ЯСК, 2022. – 400 с. [Электронный ресурс] // Мир лингвистики и коммуникации: электронный научный журнал. – 2022, № 3. – С. 107–110. Режим доступа: www.tverlingua.ru

Малышева, Скаковская, 2020 – *Малышева Е.В., Скаковская Л.Н.* Вербально-тактильный конструкт как способ интерпретации психоэмоциональных состояний участников диалога [Электронный ресурс] // Мир лингвистики и коммуникации: электронный научный журнал. – 2020, № 4. – С. 1–4. Режим доступа: www.tverlingua.ru

Малышева, Романов, 2012 – *Малышева Е.В., Романов А.А.* Эмотивный семиозис социальной интеракции // Язык – когниция – социум: тезисы докладов Международной научной конференции 12-13 ноября 2012 г. – Минск: МГЛУ, 2012. – С. 287–288.

Романов, Костяев, 2012 – *Романов А.А., Костяев А.П.* Агрессивный дискурс в профессиональной коммуникации. – М.: Институт языкознания РАН, ТвГУ, 2011. – 310 с.

Романов, Малышева, 2012 – *Романов А.А., Малышева Е.В.* Эмотивная основа тактильных действий в диалоге // Культура как текст: Сборник научных статей. Выпуск XI. – М.: ИЯ РАН; Смоленск: СГУ, 2012. – С. 174–180.

Романов, Малышева, 2013 – *Романов А.А., Малышева Е.В.* Аффективный «заряд» тактильных действий в социальной интеракции // Вестник Тверского государственного университета. Серия «Педагогика и психология». – Тверь, 2013. – Выпуск 1. – № 11. – С. 33–41.

Романов, Романова, Малышева, 2020 – Романов А.А., Романова Л.А., Малышева Е.В. Лингвоэкология как синергичная парадигма: предметная сфера, дискурсивные практики и эвристические ресурсы // Эмотивная лингвоэкология в современном коммуникативном пространстве: коллективная монография. – Волгоград: Изд-во ВГСПУ «Перемена», 2013. – С. 227–243.

Стернин, Антонова и др., 2020 – Стернин И.А., Антонова Л.Г. и др. Основные понятия лингвокриминалистической экспертизы: справочное пособие / И.А. Стернин, Л.Г. Антонова, Д.Л. Карпов, М.В. Шаманова // Под научной редакцией проф. И.А. Стернина. – Ярославль, Изд-во «Канцлер», 2013. – 80 с.

Ярощук, Жукова, Долженко, 2020 – Ярощук И.А., Жукова Н.А., Долженко Н.И. Лингвистическая экспертиза: учебное пособие // Белгород: ИД «БелГУ» НИУ «БелГУ», 2020. – 96 с.

References

Actual problems of legal discipline (2023) [Электронный ресурс]. Access mode: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-yurisljngvisticheskoj-ekspertizy/viewer> (25.08.2023). (In Russian)

Current problems of law and media. Materials of the first Russian-American conference (1997) / Pod redakciej G.V. Vinokurova, A.G. Rihtera, V.V. Chernyshova, Moskva, 184 p. (In Russian)

Bulatov, B.B., Sidorova, I.V. (2017) On the objective side of the insult // *Administrative law and process*, № 11, pp. 43–48. (In Russian)

Voroshilova, M.B. *Linguistic expertise. Part 1. Examination of the conflict text*. FGBOU VO «Ural. gos. ped. un-t», Ekaterinburg, 220 p. (In Russian)

Galyashina, E.I. (2019) Delimitation of activity of forensic expert-linguist: competence, methods, technologies // *ACTA LINGUISTICA PETROPOLITANA. Trudy Instituta lingvisticheskikh issledovanij, SPb, Institut lingvisticheskikh issledovanij RAN*, № 15, pp. 104–129. (In Russian)

Golev, N.D. (2011) Speech genre of quarrels and conflict scenarios (on the material of stories by V. M. Shukshin) // *Jurislingvistika*, № 2. – С, pp. 158–171. (In Russian)

Gelvis, V.I. (2011) Verbal aggression // *Jurislingvistika*, № 1 (11), pp. 228–233. (In Russian)

Zhelvis, V.I. (2014) Category of rudeness as antithesis of politeness // *Jurislingvistika*, № 3 (14), pp. 42–51. (In Russian)

Kusov, G.V. (2011) Forensic linguistic expertise «Insults»: development of modern theory and practice // *Rossijskij sud'ja*, М., ООО Izdatel'skaja gruppa Jurist, Verhovnyj Sud RF, № 9, pp. 15–20. (In Russian)

Linguistic examination (2023) [Electronic resource]. Access mode: <https://www.neoexpert.ru/node/117> (15.07.2023). (In Russian)

Malysheva, E.V. (2018) Verbal-tactile composite in the communicative space of dialogue // *Nauchnyj zhurnal «Diskurs-Pi». Institut filosofii i prava Ural'skogo otdelenija Rossijskoj akademii nauk*, №1 (30), pp. 24–28. (In Russian)

Malysheva, E.V. (2021) Features of realization of psycho-emotional status of the individual in verbal-tactile interaction [Electronic resource] // *World of linguistics and communication: electronic scientific journal*. № 1. P. 104–113. Access mode: www.tverlingua.ru (In Russian)

Malysheva, E.V. (2022) Review of collective monograph «Sociocultural threats: reality, mental models and discourse» / Pod obshej redakciej V.I. Zobotkinoj. 2-e izd. – М., Izdatel'skij Dom JaSK, 2022. – 400 s. [Electronic resource] // *World of linguistics and communication: electronic scientific journal*. № 3. P. 107–110. Access mode: www.tverlingua.ru (In Russian)

Malysheva, E.V., Skakovskaya, L.N. (2020) Verbal-tactile construct as a way to interpret the psycho-emotional states of the participants of the dialogue [Electronic resource] // *World of linguistics and communication: electronic scientific journal*. № 4. P. 1–4. Access mode: www.tverlingua.ru (In Russian)

Malysheva, E.V., Romanov, A.A. (2012) Emetic semiosis of social interaction // *Jazyk – kognicija – socium: tezisy dokladov Mezhdunarodnoj*

nauchnoj konferencii 12-13 nojabrja 2012, Minsk, MGLU, pp. 287–288. (In Russian)

Romanov, A.A., Kostyaev, A.P. (2011) *Aggressive discourse in professorial communication*, M., Institut jazykoznanija RAN, TvGU, 310 p. (In Russian)

Romanov, A.A., Malysheva, E.V. (2012) Emetic basis of tactile actions in dialogue // *Kul'tura kak tekst: Sbornik nauchnyh statej*, Vypusk XI, M., IJa RAN, Smolensk, SGU, pp. 174–180. (In Russian)

Romanov, A.A., Malysheva, E.V. (2013) Affective «charge» tactile actions in social interaction // *Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija «Pedagogika i psihologija»*, Tver, Vypusk 1, №11, pp. 33–41. (In Russian)

Romanov, A.A., Romanova, L.A., Malysheva, E.V. (2013) Lingvoecology as a synergistic paradigm: subject area, discursive practices and heuristic resources // *Jemotivnaja lingvojekologija v sovremennom kommunikativnom prostranstve: kollektivnaja monografija*, Volgograd, Izd-vo VGSPU «Peremena», pp. 227–243. (In Russian)

Romanov, A., Malysheva, E. Romanova, L. (2017) Frame representation of verbal-tactile composite in English dialogue // *Language and Literature. Volume 26, Issue 4 (2), Poetics and Linguistics Association and SAGE Publications*, pp. 647-652.

Sternin, I.A., Antonova, L.G. et al. (2013) *Basic concepts of linguistic proficiency: reference manual* / I.A. Sternin, L.G. Antonova, D.L. Karpov, M.V. Shamanova // Pod nauchnoj redakciej prof. I. A. Sternina, Jaroslavl', Izd-vo «Kancler», 80 p. (In Russian)

Yaroschuk, I.A., Zhukova, N.A., Dolzhenko, N.I. (2020) *Linguistic expertise: a training manual* // Belgorod, ID «BelGU» NIU «BelGU», 96 p. (In Russian)