

УДК 81

МЕДИЙНЫЙ ДИСКУРС КАК СТИМУЛЯТОР ИСТЕРОИДНОГО И ФОБИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ

В.И. Карасик, Г.Г. Слышкин

Рассматривается дискурсивно обусловленное негативное влияние на психическое состояние общества. Наиболее подверженными объектами такого влияния являются акцентуированные личности, в поведении которых усиливаются элементы демонстративности и фобического отношения к реальности. Такое положение дел в определенной мере вызвано возросшим влиянием масс-медиа на сознание людей, с одной стороны, и переходом способов общения и хранения информации на качественно новый уровень, обусловленный возникновением всемирной электронной сети Интернет, с другой стороны. Наиболее ярко отклонения от психической нормы при всей условности ее границ прослеживаются в поведении истероидных и маниакально-фобических акцентуантов. Истероидные личности воздействуют своими поступками на массовое сознание, заражая в первую очередь телезрителей, которые начинают неосознанно подражать такому психопатическому поведению и меняют тем самым некоторые базовые ценностные установки культуры. Целенаправленное нагнетание страхов в средствах массовой информации, реализуемое путем сообщений о природных катаклизмах и криминализации общества, способствует возрастанию количества людей с депрессивной и маниакально-фобической акцентуацией.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: психическая акцентуация, медийный дискурс, сетевой дискурс, демонстративность, фобия

КАРАСИК Владимир Ильич – доктор филологических наук, профессор Государственного института русского языка имени А.С. Пушкина, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, Почетный профессор Тяньцзиньского университета иностранных языков.
vkarasik@yandex.ru

СЛЫШКИН Геннадий Геннадьевич – доктор филологических наук, профессор, директор Центра лингвистики и профессиональной коммуникации Института права и национальной безопасности Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации; главный научный сотрудник Национального НИИ общественного здоровья имени Н.А. Семашко. ggs1@yandex.ru

Цитирование: Карасик В.И., Слышкин Г.Г. Медийный дискурс как стимулятор истероидного и фобического поведения [Электронный ресурс] // Мир лингвистики и коммуникации: электронный научный журнал. – 2023, № 3. – С. 1–22. Режим доступа: www.tverlingua.ru

MEDIA DISCOURSE AS A STIMULATOR OF HYSTEROID AND PHOBIC BEHAVIOR

Vladimir I. Karasik, Gennadiy G. Slyskin

The paper deals with a negative influence of certain types of discourse on the psychic health of population. The rationale of the study is the thesis of intercorrelation of definite types of discourse and accentuation, namely media and advertising discourse, on the one hand, and demonstrative (hysteroid) and phobic behavioral digression, on the other hand. This state of affairs may be explained by increasing influence of mass media on human consciousness and a technological progress of electronic communication especially in its Internet network mode. Such deviations from a relative norm of common verbal communication are mostly evident in the behavior of hysteroid and phobic accentuated personalities.

KEY WORDS: psychic accentuation, media discourse, network discourse, demonstrative behavior, phobia

KARASIK Vladimir I. – DSc in Philology, Professor of Pushkin State Russian Language Institute, Honorary Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation, Honorary Professor of Tianjin University of Foreign Languages. vkarasik@yandex.ru

SLYSKIN Gennadiy G. – DSc in Philology, Professor, Professor, Director of the Center of Linguistics and Professional Communication of the Institute of

Law and National Security of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration; Chief Researcher of N.A. Semashko National Public Health Research Institute. ggs1@yandex.ru

Citation: Karasik V.I., Slyskin G.G. Media discourse as a stimulator of hysteroid and phobic behavior [Electronic resource] // World of linguistics and communication: electronic scientific journal. – 2023, № 3. – P. 1–22. Access mode: www.tverlingua.ru

Данная работа выполнена в русле критической лингвистики и посвящена осмыслению определенных тенденций неблагоприятного влияния медийного и сетевого дискурса на психическое здоровье наших современников. Исследования в области критической лингвистики, или критического анализа дискурса, направлены на выявление манипулятивного воздействия представителей власти на сознание населения, как правило, в рамках политического, юридического и медийного дискурса (Blommaert, Vulcaen, 2000; Wodak, 2002; Fairclough, 2002). Установлено, что неясные формулировки политиков, усложненные способы изложения актуальной информации фактически исключают адресатов из коммуникации и тем самым способствуют понижению критичности по отношению к воспринимаемой речи и иррационализации поведения населения. Такое поведение квалифицируется как превращение личностей в толпу (Лебон, 1995). Вместе с тем представляется, что опасное влияние определенных типов дискурса на сознание получателей речи сводится не только к манипулятивному воздействию, но и наносит вред психическому здоровью людей. В научной литературе описаны отрицательные факторы влияния цифровизации жизнедеятельности и электронной коммуникации на сознание наших современников (Асатуллин, 2017; Белодед, 2022).

В психиатрии выделяются следующие основные типы отклонений от условной психической нормы: шизоидные, маниакально-фобические, истероидные, параноидальные и депрессивные личности (Ганнушкин, 2018).

С некоторыми оговорками к ним примыкают люди с ущербной бедностью рациональной оценки реальности (дебильные личности). С учетом основных сфер реакции на реальность – воля, эмоции и рассудок – можно построить трехмерную схему психических девиаций: в сфере рассудка личности шизоидные и дебилные, в сфере воли – истероидные и параноидальные, в сфере эмоций – маниакально-фобические и депрессивные. Отмечено, что психическая патология имеет градуальный характер – от легких отклонений до необратимых, и существует большое число акцентуированных личностей, которые ничем не отличаются от тех, кого признают психически нормальными, но в определенных ситуациях могут соскользнуть в патологическое поведение (Леонгард, 2002). Психические отклонения специфичны для разных характеров (Руднев, 2002; Феофраст, 1974). Кроме того, различные виды психической патологии в скрытом или явном выражении могут сочетаться.

Истероидное поведение представляет собой неконтролируемую потребность быть в центре внимания. Соответственно, рекламный дискурс в его основных и гибридных разновидностях (рекламно-медийный, рекламно-политический и др.) способствует повышению градуса демонстративности в общении. Таковы следующие тексты, активно продвигаемые в современном медийном пространстве.

Заслуживают внимания публикации об экстравагантном поведении некоторых публичных личностей.

В газете «Московский комсомолец» опубликован материал Андрея Камакина «Борьба за традиционные ценности вышла на новый уровень» с подзаголовком «Режиссер Бояков всерьез предложил лишить женщин избирательного права»:

Ай-я-яй, господин Бояков! Нашел время и место откровенничать. Для тех, кто не в курсе: именитый театральный режиссер заявил, что избирательное право нужно оставить только мужчинам - женщинам оно ни к чему. Нет, мысль, безусловно, интересная и отнюдь не оторванная от

реальности: начатый нами великий поход за возвращение к истокам и традиционным ценностям, если его не остановить, рано или поздно дойдет и до этой точки маршрута, до патриархата. Но зачем вслух-то об этом?

Откровение от Эдуарда Владиславовича прозвучало в интервью журналистке Катерине Гордеевой (включена Минюстом в реестр иностранных агентов), автору и ведущей YouTube-канала «Скажи Гордеевой». Дабы не быть обвиненными в выхватывании фраз из контекста, воспроизведем эту часть диалога полностью, без купюр:

Бояков. В демократию я не верю, это точно. Это политтехнология, крути - верти... Я верю в вертикаль, я верю в иерархию. Сейчас вообще, наверное, вы упадете - после того, как услышите мое мнение о том, что, конечно, избирательное право, если его и оставлять, оно должно быть совершенно другим. Конечно, избирательное право нужно давать главе семьи.

Гордеева. А кто глава семьи?

Бояков. Мужчина. Мужчина. Иметь он должен столько бюллетеней, сколько у него детей. И вот вся семья должна голосовать за... За это. Я понимаю, насколько это дико звучит для вашего посвященного либерального сознания, но для моего это звучит абсолютно понятно и просто. Потому что муж с женой - это одно тело.

Гордеева. Жена ваша с этим согласна?

Бояков. Конечно. Муж с женой - одно тело...

Мысль, действительно, абсолютно понятна и проста: женщина - друг человека и избирателя. Что ж, рассуждая с точки зрения ревнителей традиционных ценностей, все логично (Московский Комсомолец, 20.04.2023) (<https://www.mk.ru/social/2023/04/20/rezhisser-boyakov-vserez-predlozhit-lishit-zhenshin-izbiratelnogo-prava.html>).

С одной стороны, этот материал вызовет улыбку у всех читателей газеты. Но примем во внимание то, что истероидная личность не стремится обязательно быть серьезной, такой человек часто ведет себя, как школьный

шут, стремящийся развеселить одноклассников и привлечь внимание к себе. С другой стороны, эта публикация в определенной мере понижает уровень рациональности мировосприятия у наших современников. Все имеют право на демонстративное продвижение любых идей и способов самореализации в рамках закона (впрочем, режиссер в этом скандальном интервью нарушает закон о равенстве граждан). Внешне его аргументация выглядит как призыв к традиционным ценностям патриархального общества, доведенным до абсурда. Не исключено, что этот деятель просто потешается над публикой. Заметим, что в этой публикации есть и прямая реклама YouTube-канала «Скажи Гордеевой». Автор публикации прямо осуждает экстравагантного режиссера, который, вполне возможно, стремится таким способом привлечь потенциальную публику в свой театр.

Мы знаем, что истероидное поведение имело место и раньше. Показательно самовыражение молодого талантливый поэта, который разбивал графины о головы публики, громко матерился, а впоследствии писал для детей, как надо себя вести в стихотворении «Что такое хорошо и что такое плохо». Прецедентным стал и поступок известного политика, который в прямом эфире плеснул стакан томатного сока в лицо своему оппоненту во время публичной дискуссии. Подобные действия истероидных личностей продиктованы их страстным желанием привлечь к себе внимание публики. Но следует обратить внимание на роль средств массовой информации, тиражирующих такое поведение. Истероидное поведение бывает как непреднамеренным, так и постановочным. В интернет-публикации Псковской ленты новостей (29.12.2015) приводится следующая информация:

Милонов плеснул водой в журналиста-стажера, призвавшего проверить депутата «на дебилность» (<https://m.pln24.ru/society/227694.html?PageSpeed=noscript>)

На видеозаписи видно, что Милонов сидит в студии. Журналиста, который интервьюирует депутата, в кадре не видно. В начале ролика

Милонов рассуждает о том, что при приеме на работу потенциальных сотрудников надо «проверять на гомосексуальность» и заниматься этим должны некие «опричники».

Во время этого монолога в студию ворвался молодой человек, который объявил слова Милонова бредом. «Я здесь работаю, и меня проверяли? Что вы за бред несете?» - возмутился он, попытавшись уточнить, как именно Милонов планирует проверять людей на гомосексуальность и проверяли ли самого Милонова «на дебилность».

После этого он швырнул в депутата стопку бумаг. Сам Милонов схватил кружку с водой, стоявшую на столе, и выплеснул возмущенному юноше в лицо. В студию вбежали охранники и увели хулигана, а ведущий извинился перед депутатом за инцидент, указав, что виновник беспорядков всего лишь стажер и теперь работать на радио его точно не возьмут. Затем программа прерывается заставкой, из которой следует, что интервью происходит на радиостанции «Балтика».

В комментариях на YouTube, где также размещено видео, высказываются предположения, что ссора журналиста с депутатом была постановочной.

Можно заметить, что подобное поведение представляет собой некий спектакль с заранее расписанными экспромтами. Телевидение в этом плане активно эксплуатирует драматургический потенциал конфликтов, который становится трафаретным в многочисленных разнообразных телешоу. Отметим рекламный компонент в приведенном примере: интервью происходит на радиостанции «Балтика».

Средства массовой информации продвигают не только истероидность, но и маниакально-фобические настроения, наносящие ущерб психическому здоровью телезрителей и читателей газет. Неконтролируемый страх парализует широкие массы населения. Показателен концепт «радиация», который в наше время трансформировался в «радиофобию», его суть выражена в следующем объяснении: «Радиация есть невидимая, медленная,

всепроникающая смерть, которая может скрываться как в самых безопасных локациях (дом), так и в таинственных и мрачных местах (лес, болото), а также становится результатом случайного приобретения (находки) или злонамеренных действий со стороны преступника; помимо непосредственного уничтожения человека радиация порождает мутации, результатом которых становится либо человеческое уродство (гетероцефалия, облысение и т.п.), либо появление агрессивных неуязвимых монстров, в свою очередь опасных для человека» (Слышкин, 2022: 56-57). Отметим, что рациональным основанием для радиофобии является действительный вред от ионизирующего излучения, но переживание страха перед ним лишает людей способности рационально оценивать действительную угрозу этого явления. Аналогичным образом на сознание большого количества наших современников повлияла пандемия COVID-19. Грань между целесообразным и фобическим поведением оказалась весьма зыбкой (Карасик, 2020). Возникло новое психическое отклонение «ковидофобия». В популярном медицинском объяснении сказано следующее:

Последние несколько лет психиатры и клинические психологи дискутируют о том, является ли боязнь заболеть коронавирусной инфекцией отдельным видом страха (фобией).

Ковидофобия определяется как боязнь заразиться вирусом COVID-19. Данное состояние также проявляется постоянным страхом смерти от ковида и потери экономической стабильности, а также тревогой за здоровье своих близких.

Страх заражения коронавирусом становится иррациональным и патологическим, доводит человека до крайностей и сопровождается желанием избежать любого соприкосновения с окружающими предметами.

Например, больной может перестать выходить из дома, избегать встреч с близкими людьми, по несколько десятков раз протирать различные предметы и поверхности в доме дезинфицирующими растворами.

Причем, эти действия становятся навязчивыми. Человек испытывает острую потребность в них и облегчение после, которое, впрочем, длится недолго. Вскоре желание протереть телефон или дверные ручки спиртом возникает вновь. Вся жизнь становится сплошным ритуалом.

Страдающие ковидофобией могут избегать посещения крупных магазинов и гипермаркетов, покупать продукты питания только через курьерские службы, либо заказывать доставку готовых блюд.

В местах массового скопления людей они обязательно надевают медицинскую маску или респиратор, перчатки и очки для защиты глаз от проникновения коронавируса. По возвращению домой ковидофобы начинают усердно промывать нос, полоскать горло, закапывать различные противомикробные или противовирусные капли, умываться с мылом, мыть голову и т.д.

Одежда, в которой они находились в общественном месте, обязательно подлежит немедленной стирке. Эти люди также тщательно моют все, что попадает в их дом: продукты питания, игрушки для детей и прочие предметы обихода.

Страдающие ковидофобией постоянно находят у себя симптомы заболевания. Один раз чихнул или немного запершило горло – моментально возникает паника. Масса ненужных обследований и анализов, вызовов скорой и походов к врачу лишь увеличивают нагрузку на систему здравоохранения в период эпидемии (rehabfamily.com) (<https://rehabfamily.com/articles/kovidofobiya/>).

Приведенный текст показывает типичное поведение людей, страдающих новой фобией. Средства массовой информации в определенной мере усиливают такие фобические настроения, но вместе с тем вносят определенный раскол в общество, противопоставляя позиции ваксеров и антиваксеров, т.е. людей, убежденных в необходимости прививки от ковида либо в том, что такие прививки вредны. А.С. Архипова в статье «Берегись покемонов: символическое сопротивление новой медицинской реальности в

российских социальных сетях», размещенной на сайте www.colta.ru (<https://www.colta.ru/articles/society/29304-aleksandra-arhipova-setevoy-folklor-vaksery-antivaksery-neprikosnovennyu-zapas-internet-pri-pandemii>), выделяет три группы антиваксеров: 1) конспирологи, уверенные в том, что вакцинация является изобретением внешнего врага для контроля людей, 2) перестраховщики, которые полагают, что вообще вакцинация нужна, но на данном этапе вакцины еще не готовы, 3) критики нынешней власти, упрекающие ее в некомпетентности и коррумпированности. Опрос информантов показал, что «и сторонник, и противник вакцинации рассматривают представителей власти и врачей (реже — учителей) как представителей враждебной группы. Для сторонников вакцинации врачи часто недостаточно хорошо объясняют необходимость прививок (или вообще являются антипрививочниками), а для противников вакцинации врачи — это либо представители зла, либо угнетенные правительством люди, которые не могут сказать правду. Поэтому, например, противники вакцинации будут распространять истории о том, как врачи за деньги ставят диагноз «коронавирус» тем умершим, у кого такого заболевания не было (всплеск этих слухов пришелся на май-июнь 2020 года, а потом на сентябрь 2021-го), и поэтому врачам верить нельзя. Сторонники вакцинации будут распространять истории про врачей, которые отговаривают прививаться и вкалывают физраствор вместо вакцины» (Архипова, www.colta.ru). Появились новые шутки: *«Как вам новая девушка вашего сына? — Хорошая девушка, из вакцинированной семьи»*. Заметим, что поскольку обязательная вакцинация является официальной позицией власти, антиваксеры автоматически превращаются в оппонентов этой власти, и их мнение продвигается не в государственных масс-медиа, а в социальных сетях.

К числу новых фобий относится и страх оказаться без мобильной связи. Об этом сообщает Денис Савосин в публикации «Теперь круче быть таинственным» с подзаголовком «Интернет породил опасные фобии у людей. Что это за страхи и как с ними бороться?» размещенной на сайте [Lenta.ru](http://lenta.ru).

Сообщается, что к началу 2023 года интернетом пользуется 62,5 % населения планеты, то есть почти 5 миллиардов человек.

«... Люди стали зависимы от своих гаджетов. Одним из самых серьезных страхов последних десятилетий стала номофобия, или боязнь остаться без телефона. Однако возник этот страх не с появлением первых мобильных телефонов, а с распространением мобильного интернета: страх возникает не из-за отсутствия мобильной связи как таковой, а из-за отсутствия доступа к интернет-сервисам и социальным сетям. Люди с этой фобией постоянно проверяют свои смартфоны, берут их с собой везде, куда бы они ни пошли (включая туалет и ванную комнату), и испытывают чувство беспомощности, когда они лишаются гаджетов.

Другим серьезным страхом, который все больше и больше одолевает интернет-аудиторию, стала боязнь утратить анонимность. На фоне технического прогресса анонимность в сети действительно становится привилегией, а возрастающий страх потерять ее в какой-то степени имеет под собой основания: многие эксперты соглашаются, что полностью сохранить анонимность в интернете в наши дни практически невозможно — можно лишь усложнить процедуру деанона. При этом специалисты обращают внимание на то, что существует два типа утечек личных данных: первые касаются формальной информации вроде номера паспорта, счета в банке или телефона, а вторые — это приватные данные о том, кем человек дружит, кому доверяет и как общается с близкими. И если в первом случае страх утечки возникает из-за боязни потерять деньги, то во втором случае речь идет о сливах откровенного контента, такого как интимные фото, видео и переписки. Цели злоумышленников в такой ситуации отличаются, и помимо шантажа, они могут публиковать чужую личную информацию с целью отомстить человеку или испортить его репутацию. Как правило, с такими фобиями сталкиваются люди, которые в прошлом пережили травматический опыт утечки откровенных данных» (<https://lenta.ru/articles/2023/03/01/fear>).

Интересно отметить, что эти фобии в какой-то мере противоречат друг другу: наш современник испытывает страх остаться без связи и вместе с тем страх оказаться видимым. Номофобия сталкивается с фобией, у которой пока нет названия и которая в какой-то мере похожа на гимнофобию (страх перед наготой), а именно страх утечки личных данных, как официальных, так и конфиденциальных. Этот страх вступает и в противоречие с истероидным желанием привлечь к себе внимание. Можно отметить, что эти фобии характерны прежде всего для акцентуантов. Задача лингвистики, и критической лингвистики прежде всего – поставить лингвистически релевантный диагноз вредному влиянию некоторых современных видов общения на людей.

Отдельного рассмотрения заслуживает информация о природных катастрофах и криминальных новостях. Такие события постоянно происходят в мире и любом обществе. Средства массовой информации либо фиксируют, либо игнорируют их. Примером вытеснения такой информации из сферы массовой информации является советская периодика, в которой обычно подобная информация относилась к происшествиям за рубежом и публиковалась петитом на последней странице.

Подобные новости являются органической частью повседневной жизни.

В феврале 2023 г. в Турции произошло сильное землетрясение. В новостной ленте портала Gazeta.ru приводится следующая информация об этом событии:

Телеканал CNN сообщил, что землетрясение произошло перед рассветом, «когда жители, вероятно, спали и не были готовы к удару». В интернете появились видео, снятые очевидцами, на которых видно, как испуганные жители выбежали на улицы, пытаясь спастись от стихии.

Журналисты телеканала сообщили со ссылкой на данные Геологической службы США, что нынешнее землетрясение стало самым

сильным в Турции с 1939 года. Тогда подземные толчки той же силы унесли жизни 30 000 человек.

«Землетрясения такой силы редки, в среднем в мире происходит менее пяти землетрясений в год. За последние 25 лет в Турции произошло семь землетрясений магнитудой 7,0 и более, но землетрясение в понедельник стало самым мощным», — говорится в статье.

Газета *Yeni Şafak* сообщила, что историческая турецкая крепость в провинции Газиантеп, которая включена в Список всемирного наследия ЮНЕСКО, обрушилась в результате мощного землетрясения.

Днем 6 февраля новое землетрясение магнитудой 7,7 произошло в восточных регионах Турции, сообщил европейско-средиземноморский сейсмологический центр. Подземные толчки ощущались в столице Турции Анкаре, в сирийских Дамаске и Латакии, а также в Бейруте.

Утром 6 февраля вице-президент Турции Фуат Октай сообщил в обращении к нации по местному телевидению, что в результате землетрясения погибли 284 человека.

«Жертвами землетрясения с эпицентром в провинции Кахраманмараш стали 284 человека, 2 323 получили ранения. Свыше 1 700 домов обрушились», — сказал он.

Россияне, живущие в Турции, рассказали «Газете.Ру», как пережили землетрясение. Рустем заявил, что подземные толчки начались примерно в 4:30 утра.

«Мы оделись, сели в машину и отъехали на место, где нет зданий, на пустырь, потому что мы живем на 15 этаже и ощущалось очень сильно, то есть у нас люстры тряслись, утюг с гладильной доски упал. Такие толчки были, что невозможно не проснуться», — сказал он.

По словам еще одной очевидицы, Веры, «будить никого не пришлось» — она, муж и двое детей ощутили, как «качало кровати».

«Живем на 8 этаже, поэтому может чувствовалось сильнее. Когда шатало дом, мы сидели в дверных проемах. По времени казалось минуты

три. Не знаю точно. Потом закончились. Мы быстро схватили документы, деньги. Толчки снова повторились, но не такие сильные и короче по времени. Надели первое, что попало под руки, и спустились по лестнице в лобби. Там уже были люди. У нас есть небольшой пустырь у дома, хотели в случае повтора бежать туда. Просидели 40 минут и поднялись домой <...> Сады и школы отменили занятия», — рассказала женщина.

Валерия сообщила, что живет на втором этаже. Едва началось землетрясение, она выбежала с семьей на улицу, прихватив «документы, собак и попугая». «Пошли туда, где нет высоких домов. Было жутко», — сообщила она (Gazeta.ru, 06.02.2023 // <https://www.gazeta.ru/social/2023/02/06/16204195.shtml?updated>).

Эта информация сопровождается множеством фотографий и видеоматериалов. Можно выделить три характеристики в подаче этой новости: 1) объективные данные о стихийном бедствии и его жертвах, 2) сведения о частотности таких событий и степени землетрясения, 3) реакция свидетелей землетрясения. Объективные данные воспринимаются рационально и поэтому в меньшей мере влияют на эмоциональное состояние читателей. Впечатляют фотографии разрушенных зданий и свидетельства очевидцев. В целом такая информация внушает страх, это относится в первую очередь к тем гражданам нашей страны, которые отдыхали в Турции или планировали поехать туда во время отпуска.

Сравним приведенный текст с информацией об извержении грязевого вулкана на территории нашей страны:

На Кубани проснулся грязевой вулкан Шуго – один из крупнейших подобных природных объектов в Краснодарском крае. Кадры бурного извержения запечатлел очевидец. Вырывающийся из-под земли метан подкидывал застывшую грязь на несколько метров вверх.

В крае таких природных достопримечательностей много, но Шуго самый известный, отчасти из-за удобного расположения – он находится

неподалеку от Анапы, южнее станции Варениковской в Крымском районе Кубани.

– Вот это да! Гул такой, как будто где-то канонада. Масса невероятная пошла. Отступаем, – говорит автор видео за кадром.

Как сообщает KP.RU со ссылкой на члена экологического совета при губернаторе Краснодарского края Вениамине Голубитченко, извержения в регионе бывают каждый год, но такие масштабные – редко.

Океанолог Алексей Слюняев назвал регионы России, которым угрожают цунами:

– На данный момент то, что снято, выплескивается довольно сильно. Обычно от силы извергается на один-два метра. Бывают случаи, что грязь просто выплескивается и вытекает. Но извергаются они практически большую часть времени.

При извержении все вокруг пахнет сероводородом, потому что грязь выталкивает вырывающийся наружу метан. Находиться вблизи такого вулкана в это время может быть опасно.

– Если лезть и провалиться в эту грязь, то можно завязнуть и захлебнуться. Если совсем сильное извержение и такие разлеты, что по голове могут попасть, то тоже ничего хорошего от этого не получится, – отметил Вениамин Голубитченко (Российская газета, 04.05.2023 // <https://rg.ru/2023/05/04/reg-ufo/v-krasnodarskom-krae-nachalos-izverzhenie-griazevogo-vulkana-shugo.html>).

Обратим внимание на взвешенность информации об этом природном катаклизме, такова стилистика «Российской газеты». Вместе с тем неизбежен вывод о том, что подобные события могут произойти в любой момент в том или ином месте.

Вряд ли можно спастись от природных катаклизмов, и поэтому страх от вероятности подобных событий в меньшей мере деструктивен для психики. Криминальные новости в этом плане более опасны для людей с акцентуацией:

В конце апреля 2023 г. в средствах массовой информации появились сведения об исчезновении на Кубани двух аниматоров – профессиональных ведущих на праздниках. Через некоторое время обнаружили их трупы:

Убийство аниматоров на Кубани: Кирилла зарезали сразу, а Таню возили несколько часов по банкоматам

37-летний Кирилл Чубко и 19-летняя Татьяна Мостыко исчезли 28 апреля. Таня и Кирилл вместе вели праздники на Кубани, мотались по поселкам и городам. Девушка пришла к Кириллу в агентство около года назад, когда переехала из Красноярского края на Кубань. Днем училась в педколледже, а по вечерам зарабатывала, выступая на свадьбах и корпоративах. Поздним вечером аниматоры возвращались из станицы Крыловской домой в поселок Усть-Лабинск, где живут, на машине Кирилла.

Большую часть пути в 147 километров они уже проехали. Трасса хоть и не очень людная, но разбитая. Не разгонишься. Когда до дома оставалось чуть меньше часа езды (67 км) угодили в яму сразу двумя передними колесами. Белый «Хендай» занесло. Было уже около 12 ночи. Кирилл позвонил супруге.

– Мы попали в яму, у нас проколото колесо. Сейчас идет сильный дождь, мы его переждем. Тут двое молодых людей предложили помощь. Не волнуйся, ложись спать, – сказал он. И супруга пошла спать. Это был их последний разговор.

Утром жена увидела в мобильнике несколько сообщений от банка – со счета разными суммами были списаны около 190 000 рублей. Карта была у Кирилла, но привязана к ее мобильнику. Номер мужа был недоступен.

– Я позвонила Тане, было около восьми утра, она что-то невнятное пробормотала и сказала, что Кирилл мне сам позвонит, объяснится, а после связь прервалась, - рассказывает супруга Кирилла Дарья Чубко. – Потом я ей снова звонила, но ее мобильник уже был выключен.

А Следком тем временем завел уголовное дело по факту исчезновения организаторов праздника за «Убийство двух и более лиц с корыстными

целями». Потом в 22 километрах от места, где Кирилл пробил колеса, нашли его сгоревшую машину. Колеса у нее действительно были пробиты. То есть, когда Кирилл звонил жене и говорил, что застрял на трассе, это была правда. Но что было дальше? Кто снимал деньги с карты? Если хотели ограбить, почему не стали угонять и «Хендай»? И где сами аниматоры?

Народ судачил – на трассе орудуют мошенники, которые подкладывают гвозди в ямы на дорогах, а потом грабят водителей. Жители поселка, рядом с которым нашли сгоревшую машину, подтвердили – на этой дороге часто обдирают водителей. Но ограбив, отпускают. А Кирилла и Таню не могли найти четыре дня.

Следователи долгое время молчали. А потом сообщили: «Аниматоры погибли. Найдены причастные к их смерти. Это трое мужчин 30, 31 и 45 лет. Они оказались на одном участке дороги вблизи со своими жертвами случайно. Увидев одиноко стоящих ночью на трассе мужчину и девушку, банда решила расправиться с ними и забрать деньги и ценности. Похитив средства с банковских карт, убили аниматоров, потом сокрыли тела и сожгли машину» (Комсомольская правда, 05.05.2023 // <https://www.kuban.kp.ru/daily/27500/4758652/>).

Так выглядит описание случая, который произошел в наши дни. Подобные события случались и раньше. У большинства читателей этой информации, размещенной в молодежной газете, возникают чувство негодования по поводу этого зверского преступления и сомнение в эффективности работы органов правопорядка. Заметим, что жители поселка, рядом с которым нашли обгоревший автомобиль, считают действия бандитов чем-то естественным, словно это явление природы. Известный тезис юриспруденции о том, что наказание должно быть неотвратимым, остается благопожеланием. Действенным оказывается предупреждение не останавливаться на дорогах. Для людей со склонностью к депрессивной акцентуации эта информация является деструктивной, а некоторых она может

толкнуть на превентивные действия, которые красиво показаны в современных зарубежных и отечественных фильмах.

Тревожной является и информация о потенциальном преступлении:

В Москве задержали студентку после угроз взорвать университет

Студентку задержали в Москве после угроз взорвать Московский финансово-юридический университет. Об этом сообщает телеграм-канал SHOT.

Сообщение с угрозами пришло на электронную почту университета.

Автор представилась студенткой и указала свое имя и номер телефона.

«В университете установлена взрывчатка, которую я активирую на дистанции с помощью своего номера телефона», — говорилось в тексте письма.

В университет вызвали экстренные службы. Кинологи обследовали территорию, но ничего опасного не нашли. Девушку задержали и доставили в отдел. Она рассказала, что ее подставили. Сделать это мог, по ее словам, парень, с которым она недавно познакомилась.

Правоохранитель проводит проверку по факту происшествия (Московский комсомолец, 03.05.2023 // <https://www.mk.ru/incident/2023/05/03/v-moskve-zaderzhali-studentku-posle-ugroz-vzorvat-universitet.html>).

Этот медийный сюжет достаточно тривиален. Во многих университетах нашей страны в последние годы объявляется тревога после сообщений о том, что учреждение заминировано. Часто это случается во время сессии. Реальных последствий такой угрозы практически не было, но вероятность взрыва, какой бы малой она ни была, заставляет органы охраны правопорядка принять меры предосторожности. Известно, что подобные угрозы приводились в исполнение в других ситуациях. Тиражирование подобной информации повышает уровень тревожности в обществе и способствует нагнетанию фобических настроений.

В газетах мы сталкиваемся с информацией, которая свидетельствует не только о криминализации поведения наших современников, но и о патологической реакции на события:

Собаки породы кане-корсо загрызли свою хозяйку в Рязани. Обглоданное тело 41-летней женщины обнаружил в квартире муж, сообщает рзн.инфо. Утром мужчина ушел на работу, а когда вернулся вечером, увидел разорванное тело супруги. Как сообщают соседи, у супругов жили 16 собак породы кане-корсо – 14 щенков и их родители весом под 45 кг. Хозяева щенков не отдавали, опасаясь, что они могут попасть в плохие руки. В итоге неуправляемая стая буквально растерзала свою хозяйку, которая злоупотребляла алкоголем. Супруг погибшей повёл себя странно: он сфотографировал изуродованное тело жены и отправил шокирующие кадры в общедомовом чате (Московский комсомолец, 08.05.2023 // <https://moe-online.ru/news/society/1155750>).

Эта страшная новость находится на грани между криминальными происшествиями и сообщениями о стихийных бедствиях. Обратим внимание на бесстрастное новостное оформление приведенной информации. При этом сообщается, что хозяйка злоупотребляла алкоголем и подразумевается, что жертва сама виновата в случившемся, поскольку известно, что собакам не нравятся алкоголики. Поражает поведение мужа этой женщины, который выставил напоказ изуродованное тело погибшей. У читателей возникает несколько неизбежных выводов: 1) собаки опасны, 2) человека, который растиражировал эту информацию в общедомовом чате, нельзя считать психически нормальным, следовательно, вокруг нас много психопатических субъектов, 3) мы живем в ужасном мире. Те читатели, у которых психическая защита не является достаточно сильной, получают еще одну дозу деструктивной информации, разрушающей их душевное здоровье.

Подводя итоги, можно сказать, что современное развитие общества подвело человечество к новым рискам, которые в определенной мере вызваны возросшим влиянием массовой информации в ее медийном и

сетевом модусах на сознание людей, с одной стороны, и переходом способов общения и хранения информации на качественно новый уровень, обусловленный возникновением всемирной электронной сети Интернет, с другой стороны. Эти риски особенно значимы для людей с неустойчивой психикой. Наиболее ярко отклонения от психической нормы при всей условности ее границ прослеживаются в поведении истероидных и маниакально-фобических акцентуантов. Истероидные личности воздействуют своими поступками на массовое сознание, заражая в первую очередь телезрителей, которые начинают неосознанно подражать такому психопатическому поведению и меняют тем самым некоторые базовые ценностные установки культуры. Целенаправленное нагнетание страхов в средствах массовой информации, реализуемое путем сообщений о природных катаклизмах и криминализации общества, способствует возрастанию количества людей с депрессивной и маниакально-фобической акцентуацией. Психические девиации других типов и их зависимость от определенных типов дискурса требуют отдельного изучения.

Ссылки – References in Russian

Асатуллин, 2017 – *Асатуллин Б.Р.* Влияние электронной коммуникации на современное общество // Язык. Культура. Коммуникации. 2017, №1. – [Электронный ресурс] <https://journals.susu.ru/lcc/article/view/511/637>

Белодед, 2022 – *Белодед Д.Р.* Психологическая безопасность личности в условиях цифровизации жизнедеятельности // История, современность и перспективы развития психологии в системе Российской академии наук: Материалы Международной юбилейной научной конференции, посвященной 50-летию создания Института психологии РАН, 16–18 ноября 2022 г., Москва / М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2022. – С.56–58.

Ганнушкин, 2018 – *Ганнушкин П.Б.* Избранные труды по психиатрии. М.: Юрайт, 2018. 266 с.

Карасик, 2020 – *Карасик В.И.* Эпидемия в зеркале медийного дискурса: факты, оценки, позиции // *Политическая лингвистика*. – 2020, № 2 (80). – С. 25–34.

Лебон, 1995 – *Лебон Г.* Психология народов и масс. – СПб.: Макет, 1995. – 316 с.

Леонгард, 2002 – *Леонгард К.* Акцентуированные личности. – М.: Эксмо-Пресс, 2002. – 358 с.

Руднев, 2002 – *Руднев В.П.* Характеры и расстройства личности. Патография и метапсихология. М.: Класс, 2002. 272 с.

Слышкин, 2022 – *Слышкин Г.Г.* Радиация как универсальный концепт-фобия русской и мировой культуры XX-XXI веков // *Общая и русская лингвоаксиология: коллективная монография*. – Москва – Ярославль: Канцлер, 2022. – С.40–57.

Феофраст, 1974 – *Феофраст* Характеры / Пер. Г.А. Стратановского. – Л.: Наука, 1974. – 124 с.

References

Asatullin, B.R. (2017) Vlijanie jelektronnoj kommunikacii na sovremennoe obshhestvo // *Language. Culture. Communication*. 2017. 1. [Electronic resource] <https://journals.susu.ru/lcc/article/view/511/637> (In Russian)

Beloded, D.R. (2022) Psihologicheskaja bezopasnost' lichnosti v uslovijah cifrovizacii zhiznedejatel'nosti // *History, Present and Prospects of Development of Psychology in the System of the Russian Academy of Sciences: Materials of the International Anniversary Scientific Conference dedicated to the 50th Anniversary of Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences*, 16-18 November 2022, Moscow / М.: Izd-vo «Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences», pp.56–58. (In Russian)

Blommaert, J., Bulcaen, C. (2000) Critical discourse analysis // *Annual Review of Anthropology*, N 29, pp. 447–456.

Fairclough, N. (2002) Critical discourse analysis as a method of social research // *Methods of Critical Discourse Analysis*, Ed. by R. Wodak. London, Sage, pp. 121–138.

Feofrast, (1974) *Haraktery* / Translation of G.A. Stratanovsky, L., Nauka, 124 p.

Gannushkin, P.B. (2018) *Izbrannye trudy po psihiatrii*, M., Jurayt, 266 p. (In Russian)

Karasik, V. I. (2020) Jependemija v zerkale medijnogo diskursa: fakty, ocenki, pozicii // *Political linguistics*, № 2 (80). pp. 25–34. (In Russian)

Lebon, G. (1995) *Psihologija narodov i mass*. SPb., Maket, 316 p. (In Russian)

Leongard, K. (2002) *Akcentuirovannye lichnosti*, M., Eksmo-Press, 358 p. (In Russian)

Rudnev, V.P. (2002) *Haraktery i rasstrojstva lichnosti. Patografija i metapsihologija*, M., Klass, 272 p. (In Russian)

Silverstein, M. (2019) Texts, Entextualized and Artifactualized: The Shapes of Discourse // *College English*, Vol.82, N1. pp. 55–76.

Slyshkin, G.G. (2022) Radiacija kak universal'nyj koncept-fobija russkoj i mirovoj kul'tury XX-XXI vekov // *Obshhaja i russkaja lingvoaksiologija: kollektivnaja monografija*, Moscow – Yaroslavl, Cancer, pp. 40–57. (In Russian)

Wodak, R. (2002) What CDA is about – a summary of its history, important concepts and its developments // *Methods of Critical Discourse Analysis*, Ed. by R. Wodak, London, Sage, pp. 1–13.